



24

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Декабрь 1986

С НОВЫМ ГОДОМ, С НОВОЙ ПОБЕДОЙ!



ПОЧЕТНЫЕ КУБКИ ГАМИЛЬТОНА - РАССЕЛА И ВЕРЫ МЕНЧИК —
для сильнейших мужской и женской команд мира — вновь
завоевали советские шахматисты.

Евгений ИЛЬИН

ГОГОЛЕВСКИЙ БУЛЬВАР

Здесь видней, что земля поката,
что земля действительно шар:
до Кропоткинской
от Арбата
льется Гоголевский бульвар.
Он зимой вскипает снегами,
а весной здесь журчит листва.
Между склонами-берегами
он стекает в бассейн «Москва».
А в верховье,
ласково, строго ль
(разгляди-ка его черты!),
Николай Васильевич Гоголь
смотрит с каменной высоты.
Дивный Гоголь, нервный и тонкий...
Но верзилестей наших верзил
Николай Васильевич Томский
Н. В. Гоголя изобразил.
Впрочем, речь сейчас не об этом —
Гоголь вечен, а памятник стар,
и прекрасен зимой и летом
милый Гоголевский бульвар!
Здесь величественней фрегата
за коляской коляска плывет,
здесь бесстрашные дошколята
репетируют звездный полет.
На скамейках здесь дремлют соны,
сны им сваливаются с луны...
А еще здесь гуляют кони,
разноцветные ходят слоны.
Фантазировать не трудись ты,
лоб не три от виска до виска —
это местные шахматисты
на бульвар выводят «войска».
Их порой осаждают морозы,
им порой досаждают дожди,

но они презирают угрозы,
деревянных армий вожди!
Не ведут они счет потерям,
ибо верят в надежный тыл,
ибо рядом, как чудо-терем,
дом 14 двери открыл.
Дом стоит здесь с прошлого века,
но не этим он людям люб —
шахматистов бесчисленных Мекка,
в нем Центральный шахматный клуб
О конкретная отвлеченность
удивительнейшей игры —
и ученость,
и утонченность,
и миры,
и антимирь!
Тают здесь равнодушия льдины
и житейских расчетов снег —
по бульвару идут паладины,
очарованные навек.
Щеки ярче у них, чем пионы,
споры слышатся там и тут.
Чемпионы и экс-чемпионы
по бульвару пешком идут.
И проходят не марш-парадом
(скромность им — родная сестра)
кандидаты в гроссмейстеры
рядом с кандидатами в мастера.
Как маяк, дом 14 светится,
всех на шахматный берег маня.
Не случайно Большая Медведица
здесь похожа на ход коня!
И струится вдоль тротуаров,
мимо тихих влюбленных пар
самый шахматный из бульваров
милый Гоголевский бульвар.

Поэт прочитал эти стихи 9 декабря на вечере, посвященном 30-летию Центрального шахматного клуба СССР. Тогда же выступили те, кто открывал наш ЦШК, его директора разных лет, известные гроссмейстеры, представители общественности.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР

ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,

А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),

Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,

В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),

М. Н. ТАЛЫ, В. Н. ТИХОМИРОВА,

В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь).

24 (767) декабрь 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

Нана Иоселиани о себе и соперницах 2—3

УЛЫБКА ФОРТУНЫ

Впечатлениями об «Интерполисе-86» делится
Александр Белявский 4—6

КАК ИГРАЕТ ПЕРВАЯ ЛИГА?

Владимир Тукмаков и Виктор Гавриков
подводят итоги турниров в Куйбышеве и Иркутске . . . 8—10

ЗЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

Кто победил в конкурсе 12—14

ФОРМУЛА БОРЬБЫ

В творческой лаборатории Эдуарда Гуфельда 14—15

МАТЧ МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

. 18—19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

. 20—21

ГРОССМЕЙСТЕР, ПЕДАГОГ, ЛИТЕРАТОР

К 100-летию со дня рождения А. Нимцовича 22—24

МАГИЧЕСКОЕ ПОЛЕ

. 26—27

УЧИТЬ КРАСОТЕ

Пленум шахматных композиторов 28—29

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудни-
ки — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64» — Шахматное обозрение, 1986.

Сдано в набор 21.11.86. Подписано к печати 22.12.86.
Л—34982. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать.
Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,14. Тираж 85.000.
Цена 40 коп. Заказ № 5070.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

ИГРА СЕМЕЙНАЯ

В прошлом номере мы вели речь о том, чтобы каждый выходной день в шахматно-шашечных клубах было что-то интересное. Но не сказали еще об одном замечательном месте, где можно поиграть, решить задачи, разобрать партию, поспорить. Это место — ваш дом, ваша квартира. Психологи отмечают, что совместные увлечения родителей и детей благотворно сказываются на укреплении семьи.

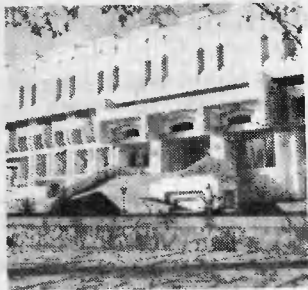
Газета «Правда Украины» рассказала о семье Матиков из села Осое, что в Закарпатье. Михаил Иванович и Мария Ивановна — учителя, дочь Оксана — воспитательница группы продленного дня, сын Иван и дочь Иванна — школьники. У всех увлечение одно — шахматы. Отец — кандидат в мастера, сын — перво-разрядник. Каждую неделю в семье Матиков турнир, почти каждый вечер у них собираются друзья и знакомые — сыграть партию-другую, обсудить новости, разобрать интересную комбинацию. Заразили своей страстью Матики многих односельчан, и теперь собираются не только у них.

Такая же шахматная семья проживает в селе Неграм Бабекского района Азербайджана. Глава семьи, местный лесник Джалал Фатуллаев, увлекся шахматами два десятка лет назад, приохотил к ним сыновей Джамиля и Фадила, дочь Джамилю. Редки соревнования, где бы не играл кто-нибудь из Фатуллаевых. А уж когда собирается вся семья, то баталии разыгрываются нешуточные.

Все более популярными становятся турниры «Папа, мама, я — шахматная семья». Их проводят в больших и малых городах. А такие семьи есть и в селах. Вот бы республиканским и областным клубам или шахматным отделам редакций газет взять да и организовать соревнование по переписке, а на заключительный тур пригласить родителей и детей в центр на субботу, воскресенье. Газета «Советская Россия» провела такой турнир. Уже несколько лет прошло с тех пор, а участники до сих пор вспоминают об этом состязании, которое сдружило многие семьи.

Интересно провели семейный турнир в Ленинграде. Задачу перед участниками усложнили: не только встречи за доской, но и конкурсы: прочитать стихотворение и сделать рисунок на шахматные темы, решить задачи. В стране действуют около 13 тысяч культурно-спортивных комплексов, в том числе свыше 9 тысяч на селе. Им, как говорится, на роду написано заниматься семейными вечерами и утренниками. Федерации должны войти с предложениями в дирекции КСК: раз собираются родители с детьми, то пусть обязательно будут и шахматы. Ну, и, разумеется, потребуется от федераций помощь. Какая? Придумать сценарий, разработать положение, подготовить задания, выделить арбитров, позаботиться о том, чтобы о таком празднике знали люди. Профсоюзные организации, дворцы культуры охотно проводят семейные вечера, дни отдыха. Программа их весьма разнообразна. Но почему бы активистам не позаботиться о том, чтобы среди прочих мероприятий там были шахматы и шашки? Так, как сделали, например, на шахте 16-16 бис в г. Североуральске. Здесь в воскресенье проводился в клубе день «Отдыхаем всей семьей». Программа была насыщенной, на разные вкусы. И в том числе шахматный и шашечный турниры.

Никто не спорит, что шахматы — семейная игра. Огромное значение имеет пример родителей. Но нужна и помощь тем, кто хотел бы приохотить к шахматам своих домочадцев. Полезно иметь в клубе стенд с советами, как учить детей, проводить консультации, рассказывать об интересном опыте. Организация праздников с разнообразными конкурсами, турнирами, в том числе и по переписке, — все это, несомненно, сказывается на микроклимате в первичной ячейке нашего общества.



46-й чемпионат был одновременно зональным турниром мирового первенства. Чемпионкой стала Нана Иоселиани. Право выступать в межзональном турнире завоевали также К. Арахамия, С. Матвеева и З. Лельчук. Напомним, что такое право уже имели М. Литинская, Л. Семенова, И. Левитина — участницы турнира претенденток предыдущего цикла.

Нана ИОСЕЛИАНИ:

РАБОТАТЬ НАДО!

— Нана, читатели «64» поздравляют вас с новой яркой победой. Каковы ваши чувства сегодня и впечатления?

— Большое спасибо. Я в третий раз становлюсь чемпионкой страны, но счастлива не меньше, чем в первый. Нынешняя победа особенно дорога не только потому, что открыла путь в межзональный этап. В последнее время в моей игре наметилась некоторая нестабильность, я осталась за бортом турнира претенденток. Надеюсь, успех в чемпионате поможет обрести былую уверенность. Не хочу показаться нескромной, но творческой стороной игры довольна больше, чем спортивным результатом, — думаю, могла бы набрать больше очков.

— Вы с 1976 года выступаете во всесоюзных первенствах. Что отличает завершившийся чемпионат?

— За десять лет заметно повысился средний уровень игры участниц. В каждом турнире есть свои лидеры и свои аутсайдеры, но слабых шахматисток на чемпионате практически не было. Это его главная отличительная черта. Каждую партию приходилось играть с полной отдачей сил — в противном случае неминуемо следовала расплата. Представим, что турнир проводился заново. Думаю, многое в нем могло сложиться иначе. Даже участница, занявшая предпоследнее место — кстати, очень талантливая молодая шахматистка, — при более удачном старте могла бы,

на мой взгляд, конкурировать с лидерами.

— Что можете сказать о призерах и обладательницах путевок на межзональный турнир?

— Ирина Левитина играла очень хорошо и интересно. Но излишнее миролюбие в середине турнира не позволило ей активно бороться за золото. Радует успех моей землячки Кетеван Арахамия. Ее отличают огромная работоспособность и трудолюбие за доской. Я сейчас пытаюсь, но не могу вспомнить, вставала ли она вообще хоть один раз из-за стола во время турнира. Такой подход к любимому делу сулит большое будущее. Светлана Матвеева, несмотря на юный возраст, когда обычно тяготеют к острой игре, уклоняется от осложнений и стремится к простым позициям. И, нужно отдать ей должное, отлично их разыгрывает. А тот факт, что после трех кряду поражений на старте Светлана как-то

легко и уверенно завоевала желанную путевку, говорит о ее отличных спортивно-волевых качествах и о больших потенциальных возможностях. Зоя Лельчук не новичок в шахматах, но, думаю, ее результат стал главным сюрпризом турнира. Зоя — ярко выраженный тактик, и ей удалось провести несколько очень красивых комбинаций.

— Характеризуя своих коллег, вы часто употребляете слово «талант». Считаете его главным компонентом успеха?

— Как ни странно, полагаю, в современных шахматах талант — лишь отправная точка. Особые способности могут принести только сиюминутную удачу. Залог стабильных успехов — неустанный труд.

— А как совмещается эта работа со множеством семейных забот — ведь у вас трехлетняя дочь, и, конечно, она требует к себе много внимания?

— Как совмещается? Очень просто: стоит мне расставить на доске фигуры — Нина тут как тут. «Вначале, — заявляет она тоном, не терпящим возражений, — шахматами

буду заниматься я, а потом мама».

— Ну и как смотрят родители на такое заявление?

— Пока рано о чём-нибудь говорить. Я ведь сама стала заниматься шахматами в 9 лет. Так что у нас в запасе есть время на обдумывание. Раньше, особенно после неудачных выступлений, я давала себе слово, что детей не буду учить шахматам. Сейчас не вижу ничего страшного в том, что дочка может пойти по маминим стопам.

— Вы часто разъезжаете. Что нового приносите вам поездки, какие впечатления привозите из «далних странствий возвращаться»?

— Я очень благодарна шахматам. Они позволили мне повидать мир, узнать много нового, приобрести добрых друзей. Ну а впечатления?.. Видите ли, они у меня крепко-накрепко увязаны с результатами турниров. Хорошо сыграла — подсознательно складывается хорошее впечатление о городе, и наоборот. В калейдоскопе событий главное для меня сами турниры, в которых порой терпешь ощущение времени и пространства.

ФРУНЗЕ, 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М
1	Н. ИОСЕЛИАНИ	●	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1/2	11 1/2	1
2	К. АРАХАМИЯ	0	●	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	10	2-3
3	И. ЛЕВИТИНА	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	2-3
4	З. ЛЕЛЬЧУК	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	4-5
5	С. МАТВЕЕВА	0	1	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	4-5
6	Н. ГУРИЕЛИ	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	6-7
7	Г. САХАТОВА	1/2	0	0	1	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	6-7
8	Л. ЗАЙЦЕВА	0	1/2	0	0	1	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	8
9	Т. ВОРОНОВА	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	9-11
10	К. БАГИНСКАЯ	0	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	9-11
11	Н. РУЧЬЕВА	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	7	9-11
12	Э. ЭПШТЕЙН	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1	1	7	12-15
13	Л. СЕМЕНОВА	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	●	1	1	1	1	7	12-15
14	Л. МУЧНИК	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	●	1	1	1	7	12-15
15	Ф. УСКОВА	0	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	●	1	1	5 1/2	16
16	С. ПРУДИНKOBA	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	●	1	3	17
17	Г. ЛАГВИЛАВА	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	●	2(6)	выбыла
18	М. ЛИТИНСКАЯ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Александр БЕЛЯВСКИЙ

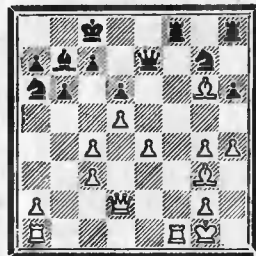
УЛЫБКА ФОРТУНЫ

Тишина и возможность прогулок — несомненное преимущество деревушки Ойстервейк, где жили участники традиционного международного турнира, проводимого страховой фирмой «Интерполис». Отсюда всего двадцать минут езды на автомашине до административного здания «Интерполиса» в городе Тилбурге — там восемь гроссмейстеров ежедневно садились за шахматные столы. Уже второй год состязание проводилось в два круга. Очевидное преимущество такой формулы в том, что каждый играет равное число партий белыми и черными. А значит, жеребьевка в меньшей степени влияет на шансы участников. И для подсчета коэффициентов Эло это более справедливо. Есть, правда, один недостаток: участник, получивший первый номер три тура подряд (с 7-го по 9-й), вынужден играть черными. Впрочем, все можно легко исправить, стоит лишь условиться, что партнеры будут играть сразу две партии подряд — из первого и второго кругов.

«Неудачный» первый номер на этот раз достался Яну Тимману, и туры с 7-го по 9-й оказались для него черными как в прямом, так и в переносном смысле: он проиграл три партии подряд. Причем, встречаясь с Майлсом, не сумел отстоять ту позицию в новоиндийской защите, которую ранее отстоял в матче с чемпионом мира Г. Каспаровым.

Э. МАЙЛС —
Я. ТИММАН

Новоиндийская защита
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фc2 C : c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Kc5 13. h4 g4 14. Kd4 Фf6 15. 0—0 Kba6 16. K : e6 K : e6 17. C : f5 Kg7 18. Cg6+ Kpd7 19. f3 Laf8 20. fg Фe7 21. e4 Kpc8 22. Фd2.,



Пока повторение матчевой партии Каспаров — Тимман. Сейчас Тимман применяет новый ход, но общей оценки позиции как выгодной для белых он не поколебал.
22. . Kc5 23. Л : f8+ Л : f8 24. Ф : h6 Фf6 25. Cf5+ K : f5 26. Ф : f6 Л : f6 27. ef Ca6 28. Cf2 C : c4 29. Cd4 Лf7 30. f6 Лh7 31. C : c5 dc 32. Лd1 Cb5 33. g5 Ce8 34. Le1 Kpd7 35. g3 b5 36. Kpg2 a5 37. Kph3 b4 38. cb ab 39. g4 Лh8 40. h5 Kpd6. Черные сдались.
Другое разветвление этого варианта случилось в моей партии с английским гроссмейстером, игранной уже в первом туре. Черных тоже ожидали неприятности.

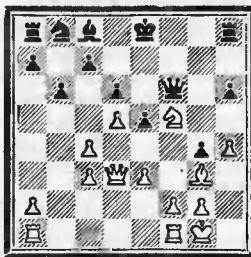
Э. МАЙЛС —
А. БЕЛЯВСКИЙ

Новоиндийская защита
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3



А. Белявский.

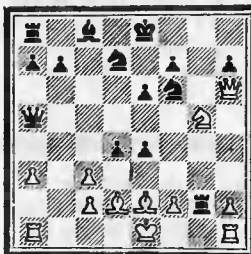
Ke4 9. Фc2 d6 10. Cd3 C : c3+ 11. bc f5 12. d5 Kc5 13. h4 g4 14. Kd4 Фf6 15. 0—0 K : d3 16. Ф : d3 e5 17. K : f5 Cc8.



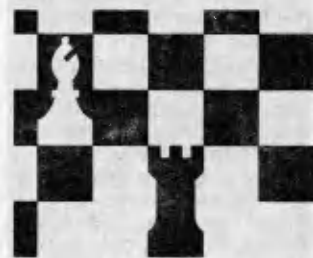
18. f4 Ф : f5 19. e4 Фh5 20. fe de 21. c5 Kpd8 22. d6 Fe8 23. dc+ Kp : c7 24. Фd5 Kc6 25. Лf7+ Cd7 26. Laf1 Ld8 27. Лf6 Kpc8 28. cb ab 29. Фb5. Черные сдались.
Свежо играл в турнире Л. Любоевич. По мнению А. Карпова, югославский шахматист превосходил по качеству сыгранных партий остальных участников.

Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
В. КОРЧНОЙ

Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C : c3+ 5. bc de 6. Фg4 Kf6 7. Ф : g7 Лg8 8. Фh6 Kbd7 9. Kh3 c5 10. Ce2 Фа5 11. Cd2 Л : g2 12. Kg5 cd.



13. Фg7 Л : g5 14. Ф : g5 Ф : g5 15. C : g5 dc 16. 0—0—0 a6 17. Лhg1 b5 18. Лg3 Kd5 19. Лh3 f6 20. Ce3 K : e3 21. fe Kf8 22. Ch5+ Kpe7 23. Лg3 Cd7 24. Лg7+. Черные сдались.
Экс-чемпион мира Карпов большую часть турнира претендовал на первое место, но на финишной прямой проявилась усталость от закончившегося несколько дней назад мат-



DE WERELDTOP AAN ZET
10^e INTERPOLIS
SCHAAKTOERNOOI

ча-реванша за мировое первенство.
Партия из второго круга с Портишем может быть подтверждением сказанному: имея большое преимущество, белые упустили его и были вынуждены довольствоваться ничьей.

А. КАРПОВ —
Л. ПОРТИШ

Защита Нимцовича
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 cd 6. K : d4 0—0 7. Cg2 d5 8. 0—0 dc 9. Фа4 Ka6 10. Kdb5 Kd5 11. Лd1 Cd7 12. K : d5 ed 13. Л : d5 Фe8 14. a3 Ce7 15. Cf4 Cf6 16. Лc1 c3 17. bc Cc6 18. Фd1.



18. . C : d5 19. Ф : d5 Фd8 20. Cd6 Ce7 21. c4 C : d6 22. K : d6 Fe7 23. c5 b6 24. cb ab 25. Лc6 Ф : e2 26. Cf1 Fe1 27. Kpg2 Kc5 28. Cc4 Lad8 29. Л : b6 Ke6 30. a4 Kc7 31. Фf3 Лd7 32. Фg4 Le7 33. Лc6 Ke8 34. Kb5 Фа1 35. Cd3 Kf6 36. Фf5 Le5 37. Фf4 Kd5 38. Фc4 Фb2 39. Kpf3 Ke7 40. Лd6 Фа1 41. Kpg2 Le1. Ничья.
Еще попытку добиться успеха в турнире Карпов предпринял в предпоследнем туре.
Однако Майлс, самый осведомленный в Тилбурге в дебютном от-

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ: ТИЛБУРГ

ношении, применил новинку на 12-м ходу и сумел сделать ничью.

А. КАРПОВ —

Э. МАЙЛС

Индийская защита

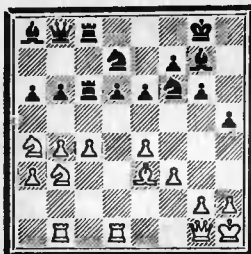
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. e3 Cb7 6. Kc3 Фа5 7. Cd2 ab 8. C: b5 Фb6 9. Фb3 e6 10. e4 K: e4 11. K: e4 C: d5 12. Фd3.

12... Фb7 13. f3 c4 14. C: c4 C: c4 15. Ф: c4 d5 16. Фc2 de 17. Ф: e4 Ф: e4+ 18. fe Kd7 19. Ke2 Kc5 20. Kc3 Kd3+ 21. Kpe2 K: b2 22. Kb5 Ла4 23. Kc3 Ла8 24. Kb5 Ла4 25. Kc3 Ла8 26. Kb5. Ничья.

Портиш начал состязание с двух поражений и закончил первый круг на последнем месте. Но во второй половине турнира он был неузнаваем: венгерский гроссмейстер выиграл три встречи при 4 ничьих — прекрасный финиш!

Л. ПОРТИШ —

Я. ТИММАН



25. c5 b5 26. Kc3 dc 27. bc h4 28. a4 b4 29. Ke2 e5 30. Kc1 h3 31. Kd3 Ле6 32. Ka5 Фc7 33. Kc4 a5 34. Kd6 Лd8 35. Kb5 Фc6 36. Kf2 hg+ 37. Ф: g2 Лb8 38. Лdс1 Kf8 39. Cc4 Ле7 40. Лd1 Лd7 41. Лd6 Фc8 42. Лbd1 Ле7 43. Cb3 Ke6 44. c6 Ke8 45. Лd7 Cf8 46. Ka7 Л: d7 47. cd Фа6 48. deФ Л: e8 49. Kb5. Черные сдались.

Автору этих строк форту на тоже улыбнулась во

втором круге — также три победы и четыре ничьих. Если учесть еще и пятидесятипроцентный результат первого круга, то суммарный итог оказался достаточным для общей удачи.

А. БЕЛЯВСКИЙ —

Я. ТИММАН

Защита Уфимцева

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 c5 7. dc Фа5 8. Фd2.

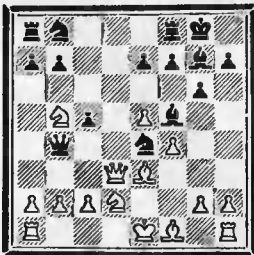
Это продолжение я уже применял против Э. Медниса в январе 1986 года в Вене. Более надежно 8. Cd3 Kg4 9. Cd2 Ф: c5 10. Фе2.

8... dc 9. Kb5 Фа4. Вот усиление, подготовленное Тимманом. В упомянутой партии Меднис разменял ферзей, и белые получили лучший эндшпиль.

10. e5. Еще не поздно 10... Kc3, так как у черных нет лучшего ответа, чем 10. Фа5.

10... Ke4 11. Фd3 Фb4+ 12. Kd2. После 12. c3 Ф: b2 13. Лb1 Ф: a2 нельзя брать коня e4 ввиду Cc8—f5.

12... Cf5. Что делать белым? Упрощение позиции — 13. Фb3 K: d2 14. Ф: b4 cb 15. Kp: d2 Kc6 16. Kd4 (иначе конь может и не вернуться домой) 16... Лad8 17. c3 Ce4 18. Лg1 f6 19. C: f6 ef 20. Cd3 C: d3 21. Kp: d3 K: d4 22. cd C: d4 23. C: d4 Л: f4 для меня неудовлетворительно. Приходится идти во все тяжкие.



13. Kc7 Kc6 14. K: a8 Лd8 15. Фа3 K: d2 16. 0—0—0. Здесь у черных было два пути: первый — 16... Ф: a3 17. ba K: f1 18. Л: d8+ K: d8 19. C: c5 b6 20. K: b6 Ke6 со сложной игрой. Другой путь — продолжение в партии.

16... Фе4 17. Л: d2 Л: a8? Ошибка — черные остаются без качества и без компенсации за материальный урон. После же 17... Л: d2 18. Kp: d2 Ф: c2+ 19.

Kpe1 g5!, несмотря на отсутствие ладьи, у черных очень неплохие шансы, например, 19. Ф: c5 Ф: b2 20. Ce2 gf 21. C: f4 K: e5 с сильной атакой. Лучше 19. Фc3 Фе4 20. Фd3, возвращая фигуру.

18. Фd3 Фа4 19. Фb3 Фе4 20. Фd3 Фа4 21. Фе4 Фа5 22. a3 Лc8 23. Cd3 Ce6 24. Фb5 Фc7 25. Ф: c5 b6 26. Фc3 Фb8 27. Ca6 Лc7. До этого момента белые играли неплохо, но здесь начинает сказываться утомление.

28. Фd3 Cf5 29. Фе2? Правильно 29. Фb5, и если 29... h5, то 30. Фа4 с идеей 31. Cd3. В этом случае у черных не было бы никаких шансов на спасение.

29... Ka5 (с идеей Ka5—b3) 30. Лd3 (приходится возвращать качество). 30... C: d3 31. Ф: d3 e6 32. Лd1 Cf8 33. Фd8 Kb3+ 34. Kpb1 Ф: d8 35. Л: d8 Kc5 36. Cb5 Kpg7 37. Лd4 a6 38. Ce2 b5 39. b3 Kd7 40. a4. Спокойнее 40.

Kpb2, хотя продолжение в партии неплохое.

40... Kb6. У белых лишняя пешка и позиционное преимущество. Шансы черных на ничью связаны в первую очередь с возможностью получить эндшпиль с разноцветными слонами.

41. ab ab 42. C: b5 (лучше 42. Cf3, ограничивая воз-

можности соперника).

42... Cc5 43. c4. Этот ход вынужден: на 43. Лd3 имеется 43... C: e3 44. Л: e3 Kd5 с последующим Kd5—c3+.

43... C: d4 44. C: d4 Kc8. Лучшее отступление, позволяющее черным бороться за ничью.

45. Kpb2? Следовало предпочесть 45. h4 с целью воспрепятствовать контригре черных на королевском фланге и удерживать неприятельского короля вдали от главных событий.

45... g5 46. fg Kpg6 47. b4 Kp: g5 48. Ca6 Kpf5 49. C: c8. Хуже 49. Kpb3, на что следует 49... Kpe4 50. Cc3 Kb6, и белые пешки лишены подвижности.

49... Л: c8 50. Kpc3 Kpe4 51. b5 Лd8 52. Cf2 Лd1. Интересен вариант 52... Kp: e5 53. Cg3+ Kpe4 54. b6 e5 55. Kpb4 Лd2 56. Kpc5 Лb2 57. Kpc6 Kpd4 58. c5 Лc2 59. Kpd6, и белые выигрывают.

53. Kpc2 Лd7 54. b6 Лb7. Нельзя 54... Kp: e5—55. Cg3+ Kpe4 56. Cc7. 55. Kpc3 Kp: e5 56. Cg3+ Kpf6 57. c5. Черные сдались.

Состав нашего традиционного турнира, как это объявлялось заранее, формировался из числа гроссмейстеров, праздновавших здесь свои победы в прошлые годы. Амбиции, конечно, были у каждого; может быть, именно этим объясняется весьма высокая результативность. Кстати, хочу отметить: как сказали организаторы, традиция тилбургских турниров будет продолжена. А значит, в будущем мы еще увидим здесь немало интересных поединков.

ТИЛБУРГ, 1986	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	ОЧКИ		ВСЕГО	МЕСТО	
										1 круг	2 круг			
1. А. БЕЛЯВСКИЙ	2585		1	1 1/2	1 0	1 1/2 1/2	1 1/2 1	1 1/2 0	1 1/2 1/2	1	3 1/2	5	8 1/2	1
2. Л. ЛЮБОВЕВИЧ	2600	0	0	1 1/2	1 1/2 1	0 1	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	1 1	1	4 1/2	3 1/2	8	2
3. А. КАРПОВ	2705	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2 1	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	1	4	3 1/2	7 1/2	3
4. Э. МАЙЛС	2570	1	1 1/2 0	1 1/2	1 1/2 1	1 1/2	0 0	1 1/2	1 1/2 0	1	2 1/2	4 1/2	7	4—6
5. Л. ПОРТИШ	2605	1 1/2	1 1/2 0	1 1/2 0	1 1/2 1/2	1	0	1 1/2	1 1/2 1/2	1	2	5	7	4—6
6. Я. ТИММАН	2620	0	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	1 1/2 1	0 1	0	1 1/2	1 1/2 1/2	1	4	3	7	4—6
7. Р. ХЮБНЕР	2620	1	1 1/2 1/2	0 1/2	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	1 1/2	0 1 1/2		3 1/2	3	6 1/2	7
8. В. КОРЧНОЙ	2650	1 1/2	0 0	0 1/2	0 1	0 1/2	0 1/2	0 1	1 1/2		4	1 1/2	4 1/2	8

На следующей партии, сыгранной во втором круге, хочу остановиться особо — она имела большое спортивное значение.

**А. КАРПОВ —
А. БЕЛЯВСКИЙ**
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Фс2 Kf8 (многократно

встречавшаяся позиция карлсбадского варианта ферзевого гамбита) 11. h3. Ход преследует две цели: во-первых, ограничить подвижность слона с8 и, во-вторых, уберечь чернополюсного слона от размена на коня, например в случае 11. Cf4 Kh5. Однако на 11. h3 ответ черных 11... Ke4 становится более привлекательным. Ведь после 12. C:e7 Ф:e7 13. C:e4 de 14. Kd2 f5 белым приходится терять время на ход Лае1 — для того чтобы провести f3 с последующим e4. Поэтому в предвидении хода 11... Ke4 белые зачастую избирают 11. Лае1 и тем самым выигрывают важный темп. Так в свое время выиграл Маршалл у Рубинштейна в московском турнире 1925 года. Ход 11. Лае1 с другой идеей, тоже ставшей хрестоматийной, как-то применил Т. Петросян против автора этих строк: 11... Ke4 12. Cf4 Kg5! 13. K:g5 C:g5 14. C:g5 Ф:g5 15. f4 с продвижением пешки до f5; белая пешка на f5 при положении слона черных на с8 и коня на f8 идеальным образом ограничивает подвижность этих легких фигур. В особенности плох слон с8, и черным следует избегать таких вариантов, в которых белая пешка проходит до f5, прежде чем слон может перейти на f7.

11... Ce6. В свете вышеизложенного одиннадцатый ход черных вызывает ряд вопросов — почему черные не сыграли 11... Ke4; с какой целью слон выводится на e6; какую дальнейшую перегруппировку фигур наметили черные? Ход 11... Ke4 не был сделан из-за ответа 12. Cf4. Теперь нужно решить что делать с конем e4. Удержать его на поле

e4 можно путем f5, однако при этом белый конь получает «вечную» стоянку на e5; размен на c3 после 13. bc с последующим c4 дает белым ясное преимущество; отступление на g5 после 13. K:g5 C:g5 14. C:g5 Ф:g5 15. f4 Фg4 16. Лf3 Фh4 17. f5 приводит к позиции, которую черным следует избегать, как указывалось в примечании к одинадцатому ходу белых.

Для чего сделан ход 11... Ce6? Дело в том, что основным планом белых в карлсбадском варианте (если белые избирают рокировку в короткую сторону) является план атаки пешечного меньшинства. Такое название закрепилось за планом продвижения пешки до b5 с целью создать слабую пешку на c6 (которая затем будет атакована тяжелыми фигурами белых по линии c). Беда черных будет состоять в том, что, отвлеченные защитой пешки c6, они лишены фигурной игры на королевском фланге или игры на использование пешечных слабостей, поскольку таковых не имеется в структуре белых пешек d4—e3—f2—g2—h3.

Среди шахматных мастеров мало любителей играть пассивные позиции.

Отсутствие плана контригры у одной стороны — это уже само по себе большое преимущество для другой. Поэтому многие предпочитают на третьем ходу играть Ce7, а не Kf6. В этом случае после размена на d5 черные, как известно, успевают вывести белополюсного слона на активную позицию (на поле f5), что значительно облегчает контригру. Впрочем, там возникают другие проблемы. Ход 11... Ce6 имеет целью встретить ход белой пешки на b5 ходом c6—c5: для этого черные укрепляют свою пешку d5 и освобождают поле c8 для ладьи. В случае осуществления идеи, черным в качестве компенсации за изолированную пешку d5 получат контроль над линией c, что даст им неплохую встречную игру. Это — обоснование хода 11... Ce6. Но вот вопрос: какую перспективную пе-

регрруппировку фигур с целью создания контригры наметили черные ходом 11... Ce6 в том случае, если белые не торопятся с ходом b4—b5. Вот здесь и виден основной недостаток хода Ce6 — он предусматривает защиту против плана белых, но плохо способствует созданию собственной контригры в том случае, если белые не торопятся с ходом b5. Поэтому все же заслуживало внимания 11... Ke4 12. Cf4 Kd6! На этом поле конь расположен удачно как для защиты от b4—b5 путем Ce6—Lc8, как указано выше, так и для создания контригры путем g6 и Cf5.

12. Cf4 Cд6. Можно было и 12... Lc8. Но до того момента, пока пешка не двинулась с поля b2, черным невыгодно проводить c6—c5. При защищенном пешкой коне c3 контроль над линией c не дает черным преимуществ, и белые могут не спеша начать осаду пешки d5. Как уже говорилось, трудности черных — в нахождении плана активной контригры.

13. C:d6 Ф:d6 14. a3 Фе7 (сыграно с целью перевода коня на d6 через e8 после предварительного Led8) 15. b4 Лас8 16. Лfс1 Kbd7. Непоследовательно. Следовало продолжить 16... Led8 с идеей перевода коня на d6.

17. Ke2 Kg6 18. Kg3! K7f8 19. Rd2. Черные на последних ходах весьма неудачно маневрировали конями и попали в еще более пассивную позицию. Белым, однако, перед тем как направиться конем с f3 на c5 или a5, следовало, на мой взгляд, сыграть 19. Kf5. Размен на f5 после 19... C:f5 20. C:f5 Ke6 21. b5 cb? 22. Ф:c8 Л:c8 23. Л:c8 Kef8 24. Ла8 а6 25. Лас1 Ф:a3 26. Лсс8 f6 27. Ce6+ Kph8 28. Cf7 не может устроить черных. После же 19... Фd7 ход 20. Kd2 много выигрывает в силе по сравнению с ходом в партии. И после 19... Фd8 20. Фс5 а6 21. а4 позиция черных малопривлекательна.

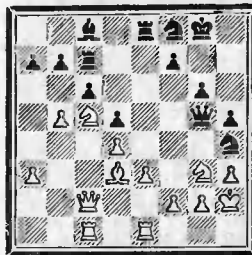
19... Kh4 20. Kb3 Фg5 21. Kph2 Lс7 22. Kс5! Можно было и 22. b5

Lсс8 23. bc Л:c6 24. Фb2, и, похоже, что черным не удастся создать реальные угрозы королю до размена ладей. Возможно, что еще сильнее 22. Ka5, создавая угрозу b4—b5.

22... Cс8.

23. Le1. Этот профилактический ход направлен против возможной жертвы ладьи (после Lсс7). Однако он предоставляет черным шанс добраться до белого короля путем временной жертвы коня на g2 при черной пешке на h5. Если ладья не стоит на e1, у черных нет идеи жертвы коня, так как в ответ на K:g2 всегда следует f2—f4, выигрывая фигуру и отбивая атаку. При положении же ладьи на e1 в ответ на g2—f4 следует K:e1 с нападением на ферзя. Об этом обстоятельстве А. Карпов забыл, и лучшая позиция превратилась для белых в трудную.

23... g6 24. Лас1 h5 25. b5? Просмотр, ставящий белых в трудное положение. Следовало либо увести ладью с e1, либо ферзя с c2. В этом случае шансы белых оставались предпочтительными, ведь черным трудно создать реальные угрозы белому королю.



25... K:g2 26. Kp:g2 h4 27. bc hg 28. fg Л:c3 29. Л:e3 Ф:e3 30. cb C:b7 31. Фс3? Еще один просмотр, но позиция белых уже трудная — пешку d4 не защитить. 31... Л:c5 32. Ф:c5 Ф:d3 33. Фс3 Фе2+ 34. Kpg1 Ke6 35. Le1 K:d4 36. Kph1 Kb5. Белые сдались.

ПРЕГРАДЫ НА ПУТИ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПЕРВОМУ ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА СВЯЗИ СССР тов. КУДРЯВЦЕВУ Г. Г.

Уважаемый Геннадий Георгиевич!
В июле 1986 года Вами выпущен приказ № 330 о подписке на газеты и журналы на 1987 год. Подписная кампания завершена, министерство подводит ее результаты, видимо, будут приняты какие-то итоговые документы. Позвольте и нам внести свой скромный вклад в подведение этих итогов.

Начнем с факта, как нам кажется, весьма характерного. Сразу оговоримся: мы пишем только о нашем журнале, вовсе не намереваясь умалить огромную работу, проведенную органами Министерства связи в подписную кампанию.

Так вот, на финише этой кампании, в редакцию позвонил наш читатель Сакин И. И. из Курска и попросил содействия в подписке на «64». Он, зная, что на наше издание подписка ограничена, все же резонно полагал: если лимит не исчерпан, он сумеет оформить квитанцию.

Действительно, лимит в Курске не выбрали, но журнал читателю не написали. Тут же звоним начальнику курского городского агентства Шалунову Ю. Н., объясняем, что тов. Сакин — чемпион по шахматам драматического театра, где он работает, что журнал ему нужен для совершенствования в игре. Юрий Никитович отнесся как будто с пониманием, но сказал, что по другому аппарату свяжется с областным агентством. Через минуту он сообщил, что начальник участка подписки областной «Союзпечати» Гаретая А. Д. не разрешила выписать квитанцию и порекомендовала обратиться... в Москву, в Главное управление по распространению печати.

Самое поразительное в этой истории то, что работники в Курске формально правы: в вашем

приказе № 330, точнее, в приложении к нему № 4, говорится, что индивидуальную подписку на наш журнал (наряду еще с тремя спортивными изданиями) оформляют «организаторам физкультурного движения, ведущим спортсменам, тренерам, преподавателям и спортивным судьям только по представлениям соответствующих спортивных организаций».

По многочисленным просьбам с мест мы опубликовали в журнале разъяснение, кого можно считать ведущими спортсменами, что спортивный арбитр — это не только тот, кто имеет международную категорию, но и кто судит соревнования в своем коллективе, и т. д. Никаких возражений против нашей трактовки этих положений мы не получили. Вернемся к курской истории. Возможно, товарищи из курской «Союзпечати» нашего разъяснения не читали, да оно им и не указ: у них есть приказ, коего они формально придерживаются. Но неужто формализм — определяющий фактор в нашей жизни? Человек пришел выписать шахматный журнал, а ему на формальном основании отказали. Ну ладно, если бы в Курске выбрали весь отпущенный лимит, а то ведь, повторимся: десятки экземпляров остались неподписанными. Кстати, о лимитах на подписку. Почему-то Главк по распространению печати держит от нас в секрете этот лимит и сам распределяет его по областям и республикам. Право, куда полезнее для дела, если бы редакция, Шахматная федерация СССР дали свои предложения.

Бюрократические рога в Курске на пути подписчика не единичны. Москвич Родионов Ф. С. на почте выписал наш журнал. Через две недели получил извещение: срочно возвратите квитанцию, мы

вам вернем деньги, на «64» вас подписали ошибочно. Он говорил, что кандидат в мастера, судья республиканской категории. Ничего не помогло, квитанцию пришлось вернуть.

Наши товарищи поехали в Москворецкое межрайонное агентство «Союзпечати». Там ответили, что почта не имела права (?) подписывать его на журнал. Вот если бы у Родионова было представление спортивной организации, то он должен был прийти к начальнику агентства за положительной резолюцией... Родионов работает в одном конце города, живет в другом, агентство расположено в третьем. Стало быть, надо попасть в спортобщество, успеть до 17.30 к начальнику агентства в приемные дни (их два в неделю)... Тяжело! Между прочим, Москворецкому агентству выделяется по 300 экземпляров журнала; и в прошлом, и в нынешнем году подписалось лишь по три десятка. Что же в этом удивительного?..

И вместе с тем вот такой факт: редакция приняла квитанции от двухсот своих активистов — гроссмейстеров, арбитров, просто постоянных авторов. Позвонили заместителю начальника Московского городского агентства Савидовой В. В., и она в пять минут разрешила вопрос. Значит, можно работать без бюрократических извивов. Нам звонили десятки родителей, требовавших, умолявших повлиять на московские агентства, помочь выписать журнал для детей, занимающихся в секциях, всерьез увлекающихся шахматами. Им отказывали, а лимит в Москве выбран едва ли на треть. Куда это годится?

Кому от этого польза? Конечно, приказы издаются для того, чтобы их исполнять. Но можно это делать творчески, а можно и казенно. Наш читатель

Гирько Ю. Т. — один из организаторов шахматного клуба на общественных началах в поселке Северный Краснодарского края. В подписке ему отказано. Он написал в редакцию письмо, мы отправили в ГУРП. Начальник отдела организации подписки Пронин В. М. оперативно связался с Краснодарским краевым агентством, о чем сообщил и тов. Гирько. Вскоре от читателя пришел новый конверт, в нем — письмо тов. Пронина и ответ начальника Краснодарского агентства тов. Дубского. Последний сообщал, что на район был выделен один экземпляр, а весь лимит на край исчерпан. Так можно попросить у соседей, у Главного управления десяток-другой экземпляров за счет областей, где лимит остался. Но нет такого желания. Тов. Гирько пишет: «Когда люди не хотят что-либо сделать, они найдут массу причин и отговорок». Согласитесь, читатель абсолютно прав. Мы могли бы привести десятки других писем (копии многих из них есть в Главном управлении), свидетельствующих о том, что в организации подписки на наш журнал ставятся бюрократические препоны. Мы, разумеется, за то, чтобы на «64» была объявлена открытая подписка, какая есть на все другие шахматные издания. Но если ограничения на подписку останутся, нам представляется целесообразным изменить ее организацию, сделать ее более демократичной и доходчивой. Можно было бы, скажем, проводить подписку и через клубы, федерации, секции: там лучше знают, кому в первую очередь необходим журнал. И не понадобятся списки, справки, представления. Полагаем, у «Союзпечати» разных бумаг и без наших предостаточно. Нам кажется, что устранение бюрократизма в организации подписки на «64» — в интересах людей. А именно для них все мы и работаем.

**РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА
«64 — ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ»**

Обычно, когда отборочных турниров несколько, неизбежно возникает спор, какой из них сильнее. Так, вероятно, могло быть и на этот раз...

Владимир ТУКМАКОВ

ПОВОРОТЫ СУДЬБЫ



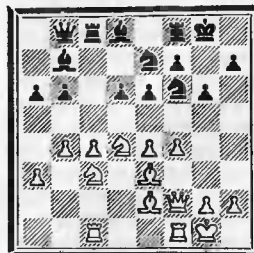
...Но отказ в самый последний момент от участия в соревновании М. Гуревича, И. Дорфмана и С. Макарычева склонил чашу весов в пользу Иркутска. Почему так случилось, мне сказать трудно. Все трое названных гроссмейстеров принимали самое активное участие в матче на первенство мира, правда, по разные стороны баррикад. Но, скажем, В. Салов и Г. Тимошенко, также работавшие на лондонско-ленинградском матче, тем не менее и в Иркутск поехали. Несомненно, «куйбышевские кандидаты» Г. Кайданов, С. Темирбаев, Ю. Якович

— способные шахматисты. Но их главные успехи еще впереди... Каждый чемпионат страны открывает новые имена. Затем некоторые из недавних молодых стремительно исчезают с шахматного горизонта, но большинство из них пополняют нашу гвардию. И на этот раз в борьбе за выходящие места участвовали представители разных поколений. Спор их, можно сказать, закончился вничью.

Отличное впечатление произвел Александр Халифман. Международный мастер из Ленинграда — шахматист универсальный, с хорошо, что называется, поставленным ударом, глубокими теоретическими познаниями. На протяжении всего турнира он боролся за первое место и единственный из всех участников не проиграл ни одной партии. Был в его судьбе и один счастливый поворот. В седьмом туре З. Азмайпарашвили вместо того, чтобы выиграть в один ход, сделал другой, немедленно проигрывающий партию. Впрочем, счастье, как известно, сопутствует сильным. Халифман произвел хоро-

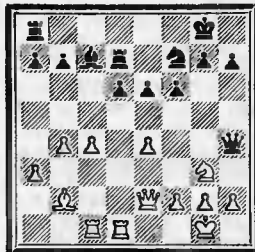
шее впечатление еще в Киеве, на прошлой высшей лиге, а сейчас вторично завоевал право выступить в главном турнире. Для энергичного стиля 21-летнего ленинградца характерна следующая партия.

А. ХАЛИФМАН — В. ТУКМАКОВ
Новоиндийская защита
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K: d4 Cc5 9. Kb3 Kc6 10. Cd3 Ce7 11. f4 d6 12. 0—0 Kd7 13. Ce3 Kc5 14. Ce2 0—0 15. Лад1 Фc7 16. Kd2 Лас8 17. b4 Kd7 18. Kb3 a6 19. Лc1 Фb8 20. Cd3 g6 21. Фf2 Ca8 22. Ka4 Cd8 23. Ce2 Ke7 24. Kc3 Cb7 25. Kd4 Kf6.



26. f5 K: e4 27. K: e4 C: e4 28. fe f5 29. Ch6 Ле8 30. Cf3 d5 31. cd Л: c1 32. Л: c1 C: d5 33. Kc6. Черные сдались. Бескомпромиссно сражаясь другой молодой международной мастер — Ян Эльвест. После двухгодового перерыва 24-летний таллинец вновь в высшей лиге. Вот пример его стремительного финишного рывка.

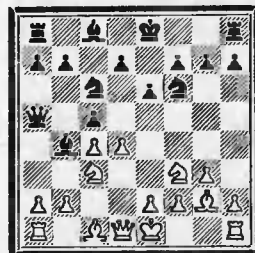
Я. ЭЛЬВЕСТ — Е. СВЕШНИКОВ



21. c5 Ле7 22. Лc4 Фh6 23. Cc1 Фg6 24. h4 h6 25. h5 Фh7 26. Cf4 dc 27. C: c7 Л: c7 28. Л: c5 Лc7 29. Фc2 Kph8 30. Лc7 Л: c7 31. Ф: c7 Фg8 32. Ф: b7 Ke5 33. Ke2 Лc8 34. Kf4 Лc3 35. Фе7 Kc6 36. Ф: e6 Ф: e6 37. K: e6 Л: a3 38. Лc1 K: b4 39. Лc8+ Kph7 40. Kf4 Ла5 41. g4 (записанный ход) 41... Лg5 42. f3 a5 43. Kpf2 a4 44. Ла8 a3 45. Kg6 Л: g6 46. hg+ Kp: g6 47. Л: a3 h5 48. gh+ Kp: h5 49. Лc3 Kpg6 50. Kpe3 Kpf7 51. Лc7+ Kpg6 52. f4 Kph6 53. Лc4 Ka6 54. e5 Kpg6 55. e6 f5 56. Kpd4 Kpf6 57. Kpd5 Kpe7 58. Kpe5 g6 59. Лc6. Черные сдались.

Энергичное наступление под занавес турнира обеспечило место в заветной четверке и опытейшему Науму Рашковскому. Алма-атинский гроссмейстер спас несколько сомнительных позиций, причем в обычных для него цейтнотах. В последних же турах его игра чудесно преобразилась.

Н. РАШКОВСКИЙ — И. НОВИКОВ



7. 0—0 C: c3 8. bc Ф: c3 9. Cf4 Ф: c4 10. Лc1 Ф: a2 11. dc 0—0 12. Cd6 Лd8 13. Kd4 Ke8 14. Cf4 Фa5 15. Фd3 e5 16. Cd2 Фa4 17. Kc6 bc 18. Ла1 Фg4 19. Ca5 Фg5 20.

КУЙБЫШЕВ, 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	В. ТУКМАКОВ	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	11 1/2	1
2	А. ХАЛИФМАН	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	11	2
3	Н. РАШКОВСКИЙ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	3—4
4	Я. ЭЛЬВЕСТ	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	3—4
5	А. ХУЗМАН	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	5—6
6	В. КУПРЕЙЧИК	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	5—6
7	Г. КАЙДАНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	7—8
8	Ю. ЯКОВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	7—8
9	А. ЕРМОЛИНСКИЙ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	9
10	З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	10
11	Е. СВЕШНИКОВ	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	11
12	А. МИХАЛЬЧИШИН	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	12—13
13	И. НОВИКОВ	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	12—13
14	Э. УБИЛАВА	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	6 1/2	14
15	К. ЛЕРНЕР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6	15—17
16	Л. ОЛЛЬ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	6	15—17
17	Л. ЮДАСИН	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	6	15—17
18	С. ТЕМИРБАЕВ	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	18

С: d8 Ф: d8 21. С: c6
Льв8 22. Л: a7 Фе7 23.
Фа3 Фе6 24. Сg2 e4 25.
Ла8 Л: a8 26. Ф: a8 Са6
27. Ch3 f5 28. С: f5. Чер-
ные сдались.

Снова подтвердил свою репутацию рыцарь без страха и упрека В. Купрейчик. Для его турнирной судьбы характерны были самые фантастические повороты. За пару туров до конца казалось, ничто не может помешать Купрейчику попасть в высшую лигу. Но, как уже не раз бывало, чрезмерный азарт, а может быть, и нервы подвели минского гроссмейстера. Так, в предпоследнем туре во встрече с А. Михальчишиным он белыми уже к 12-му ходу ухитрился получить безнадежную позицию. А на следующий день, когда в поединке с А. Хузманом для победы оставалось только продемонстрировать элементарную точность, Купрейчик поторопился. В результате — ничья, к разочарованию обоих.

Львовский мастер А. Хузман (разделивший с В. Купрейчиком 5—6-е места) показал себя очень интересным шахматистом. Он чемпион Спартакиады-86 (украинская команда вообще была почти целиком представлена в обоих турнирах первой лиги), по манере игры напоминает И. Дорфмана. Особенно опасен Хузман, когда логикой борьбы или турнирной стратегии он вынужден играть на победу. Думаю, что у молодого шахматиста хорошее будущее. К сожалению, в «минусе» оказались неоднократные участники высшей лиги гроссмейстеры Е. Свешников, А. Михальчишин, К. Лернер. Особенно удивителен результат последнего. Год этот был чрезвычайно удачен для Лернера: прекрасное достижение на высшей лиге-86, победы на трех международных турнирах. Но как иногда случается в судьбе шахматиста, счастье вдруг отворачивается в самый неожиданный момент.

И в заключение немного о своей игре. Турнирная судьба была ко мне достаточно благосклонной. Я все время был в лидирующей группе, а победа на

финише над Л. Юдашиным позволила выиграть турнир.

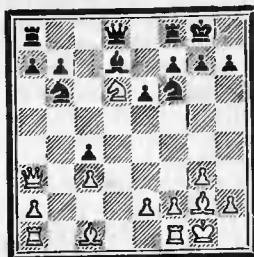
Вот пример из творчества победителя.

Э. УБИЛАВА — В. ТУКМАКОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 c5 5. Kf3 cd 6. K: d4 0—0 7. Cg2 d5 8. Фb3 C: c3+ 9. bc dc 10. Фа3 Kbd7 11. 0—0 Kb6 12. Kb5 Cd7 13. Kd6.

Новинка по сравнению с партией А. Карпов — Л. Портиш (Люцерн, 1985), где было 13. Ld1 Kfd5 14. Kd6 Фf6 15. Ld4 со сложной игрой.

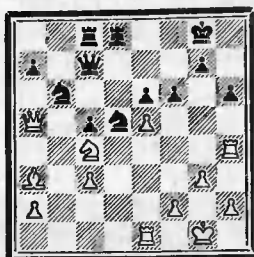


13. . . Cc6 14. С: c6 bc 15. Ld1 Фе7! После 16. К: c4 а3 17. К: а3 черным нечего опасаться в эндшпиле.

16. e4 Lfd8 17. e5 Kfd5. Заслуживало внимания и 17. . . Ke4, чтобы на 18. Ce3 ответить 18. . . Kd5! 18. Фа5. Делая последний ход, я очень рассчитывал на 18. Ke4, после чего 18. . . Ke3!! неминуемо ведет к материальным потерям для белых.

18. . . h6 19. Ld4 f6! 20. К: c4 c5 21. Ca3 Lac8! 22. Le1. В случае 22. ef Ф: f6 23. С: c5 Л: c5! 24. Ф: c5 Lc8 25. Фb5 К: c3 черные выигрывали. Несколько лучше было 22. Фа6, но после 22. . . Фе7! преимущество черных неоспоримо.

22. . . Фе7 23. Lh4.



23. . . g5! 24. Л: h6 К: c4 25. Фа6 К: e5 26. Ф: e6+ Kpg7 27. Л: f6 К: f6 28. Л: e5 Ld1+. Белые сдались.

КУЙБЫШЕВ — ОДЕССА

Виктор ГАВРИКОВ

СЕЗОН ОТБОРА



В отличие от большинства других видов спорта шахматы «внесезонны», они не подвластны временам года. Правда, раньше можно было подводить кое-какие итоги, когда в конце года проводился турнир высшей лиги. Сейчас «сезон отбора» продолжается: в первых лигах боролись-то мы за места в «высшей лиге-87».

С 1983 года первая лига разделилась на два турнира, каждый из них делегирует своих представителей в «высшее шахматное общество». Нет смысла еще и еще раз повторять о «большой роли этих турниров», о «настоящей школе для молодежи» и проч. Но сейчас захотелось немного поговорить и «на общие темы».

Понятно, финал чемпионата страны, как говорится, не резиновый. Но все же целесообразнее, по моему, чтобы в высшей лиге на следующий год оставалось, скажем, пятеро (а не трое) лучших шахматистов. И четвертое, и пятое места также достаточно высоки, и чтобы занять их, надо продемонстрировать немалый класс. Не раз оказывалось потом, что участников на полную высшую лигу не набиралось и пускали персонально отстающих из... первой лиги, а не «хорошистов» из прошлой высшей. Чрезмерное количество отборочных соревнований страшно утомляет: погав в межзональный турнир,

ты уже как выжатый лимон. А ведь там поджидают сильные зарубежные шахматисты, не измотанные подобными переживаниями, да к тому же с гораздо большим опытом международных встреч.

Поэтому в «зональный год» высшая лига чемпионата СССР должна все же иметь статус зонального турнира. И обладатели «межзональных паспортов» не должны принимать в нем участие, дабы не вмешиваться в спор соискателей заветных путевок. Отдельного разговора заслуживает проблема рейтинга. Разве нормально, что, заняв высокие места на последней высшей лиге и сейчас в первой, я не смогу повысить свой индивидуальный коэффициент Эло? Ведь некоторые участники имели там начальный международный рейтинг — 2200! Пора что-то делать, чтобы не оказывались заниженными категории и высшей, и первой лиг. Недавнее постановление Госкомспорта СССР должно, конечно, неуклонно выполняться. Но не должны же страдать как раз те, кто его и выполняет. Известно также, что обладатель высокого коэффициента сразу допускается в межзональный турнир. Не думаю, что кого-то не устраивает более широкое представительство там шахматистов нашей страны. Но почти невозможно нарастить рейтинг, не принимая участия в международных соревнованиях. Мне, например, после удачной высшей лиги-86 не довелось сыграть ни в одном таком турнире.

Очень не хочется, чтобы упомянутое постановление использовали лишь как средство заставить всех играть только в отборочных соревнованиях чемпионата страны.

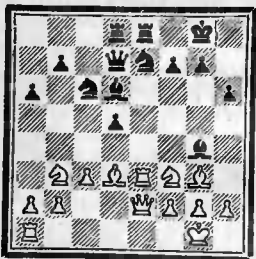
Один из турниров нынешней первой лиги проводился в Иркутске. Уверенную победу одержал 28-летний ереванский гроссмейстер

ЧЕМПИОНАТ СССР, ПЕРВАЯ ЛИГА

Смбат Лпутян. Шахматист-он сформировавшийся, выступает достаточно стабильно, на его счету немало успехов в различных соревнованиях и не впервые выходит он в высшую лигу. Как всегда, Лпутян в каждой партии играл, что называется, на максимум, в своем стиле — напористо, энергично. Не случайно он одержал наибольшее число побед — шесть.

Ю. КРУППА — С. ЛПУТЯН

Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc C: c5 8. 0—0 Kge7 9. Kb3 Cd6 10. Cg5 0—0 11. Le1 Cg4 12. Ch4 Le8 13. Cg3 a6 14. Cd3. Заслуживало внимания 14. Ce2 с идеей Kf3—d4.
14... h6 15. c3 Фd7 16. Le3 Lад8 17. Фе2.



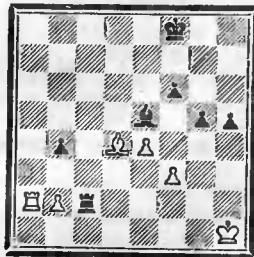
17... d4! Интересная попытка использовать вычурное расположение ферзя и ладьи белых.
18. cd Kd5 19. Л: e8+ Л: e8 20. Фd1 Cb4! 21. Фf1 C: f3 22. gf h5 23. Лd1 Фd8 24. Фh3 g6. Отсутствие пешки компенсируется дефектами в пешечном расположении белых.
25. Kph1 Ce7 26. Ce4 Kf6 27. Cf4 a5 28. Фf1

a4 29. d5?! Лучше 29. Kc5, хотя и в этом случае у черных сохраняется активная контригра, например: 29... C: c5 30. dc Фc8.

29... K: e4! 30. fe ab 31. dc Фc8. Черные отыгрывают пешку, восстанавливая материальное равновесие.

32. f3 ba 33. c7 g5! 34. Ce5 f6 35. Фc4+ Kpf8 36. Cc3 Фh3 37. Фе2 Лc8 38. Фg2 Ф: g2+. Сказывается влияние обоюдного цейтнота. Сильнее 38... Фе6.

39. Kp: g2 Л: c7 40. Ла1 b5 41. Л: a2 b4 42. Cd4 Лc4 43. Ce3 Лc2+ 44. Kpg1 Cd6 45. Cd4 C:h2+ 46. Kph1 Ce5. Самое простое. Черные форсируют переход в выигранное ладейное окончание.



47. C: e5 fe 48. Ла5 Л: b2 49. Л: e5 b3 50. Лb5 Kpe7 51. Kpg1 h4 52. Лb6 h3 53. Kph1 Kpd7. Белые сдались.

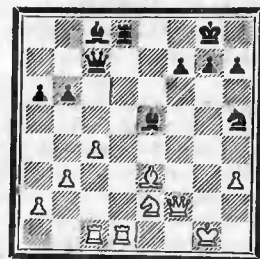
22-летний ленинградец Валерий Салов какое-то время держался в тени, долго болел (пару партий пришлось даже сыграть в гостинице), но к финишу ему удалось подойти в группе лидеров. Выиграв две последние партии (у Ю. Дохояна и А. Выжма-навина), Салов продемонстрировал свои хорошие

волевые качества и занял в итоге второе место. Второй раз подряд в высшей лиге будет играть другой молодой шахматист, 20-летний москвич Евгений Бареев. Но у меня создалось впечатление, что за его спортивным результатом стоят пока прежде всего сверхоптимизм и изворотливость. Бареев на удивление всем играл чересчур практично. Не нуждаются в представлении Лев Псахис и Сергей Долматов. Когда много выступаешь, трудно продемонстрировать очень уж творческую игру. Гроссмейстеры ставили перед собой в этом турнире прежде всего спортивные цели и благодаря классу добились их. В первую лигу пришло достаточно много молодых шахматистов. Уверен, уже в ближайшее время они составят серьезную конкуренцию гроссмейстерам. В нашем турнире неплохо выглядели Ю. Дохоян, Ю. Круппа, А. Гольдин и те, кто еще моложе — В. Иванчук, Г. Серпер.

Как показали отдельные партии, молодые могут на равных сражаться с гроссмейстерами и даже обыгрывать их. Но ближе к финишу составить серьезную конкуренцию за выход в следующий этап они не смогли. В заключение покажу одну из своих партий.

В. ГАВРИКОВ — С. ДОЛМАТОВ
Сицилианская защита
1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K: d4 a6 6. g3 Фc7 7. Cg5 Ce7 (опасно 7... Ф: c4 из-за 8. Лc1) 8. Лc1 d6 9. Cg2

0—0 10. 0—0 Kbd7 11. h3 Le8. Может быть, стоило предпочесть 11... Ke5 12. b3 Cd7.
12. Фd2 Ke5 13. b3 Cd7 14. Lfd1 Lад8. В случае 14... h6 последовало бы 15. C: f6 C: f6 16. Ke4 Ce7 17. Kf3, и теряется пешка d6.
15. e4 Cc8 16. Ce3 Kd7. Попытка использовать противостояние ферзя и ладьи — 16... b6 17. f4 Cb7 — опровергалась посредством 18. Kd5 ed 19. cd Фb8 20. fe de 21. Kc6 C: c6 22. Л: c6 с большим перевесом у белых.
17. f4 b6 18. e5! de. И здесь на 18... K: e5 следует 19. Kd5 — 19... ed 20. cd и т. д.
19. Kc6 Kh5! 20. K: d8 Л: d8 21. Фf2 ef 22. gf Cd6 23. Ke2 e5? Следовало играть 23... Le8, хотя и в этом случае компенсация за качество у черных недостаточна.
24. fe C: e5.



25. c5! bc 26. C: c5. Выясняется, что «висячее» положение фигур не позволяет черным ответить 26... K: c5 из-за 27. Л: d8+ Ф: d8 28. Ф: c5.
26... Le8. Не проходило 26... Ch2+ 27. Kph1 Kg3+ ввиду 28. Kp: h2 K: e2+ 29. Cd6.
27. Cd6 C: d6. Упорнее 27... Фd8, хотя после 28. C: e5 Л: e5 29. Kd4 реализация преимущества не составила бы белым особого труда.
28. Л: c7 C: c7 29. Kd4! Замысел черных оправдался в варианте 29. Cc6? Л: e2! 30. Ф: e2 Cb6+.
29... Cb6 30. Фh4 g6 31. Kph1 Kd6 32. Kc6! Kpg7 33. Le1, и белые выиграли.
Это была единственная партия, проигранная С. Долматовым.

ИРКУТСК — ВИЛЬНЮС

ИРКУТСК. 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	М
1	С. ЛПУТЯН	●		0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	11	1	
2	В. САЛОВ	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10 1/2	2	
3	Е. БАРЕЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10	3-6	
4	Л. ПСАХИС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10	3-6	
5	В. ГАВРИКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10	3-6	
6	С. ДОЛМАТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10	3-6	
7	К. АСЕЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	7-8	
8	В. ПИГУСОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	7-8	
9	Ю. БАЛАШОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	9-12	
10	Ю. ДОХОЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	9-12	
11	В. ИВАНЧУК	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	9-12	
12	Ю. КРУППА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	9-12	
13	О. РАЗУВАЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	13-15	
14	О. РОМАНИШИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	13-15	
15	Г. ТИМОЩЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	13-15	
16	А. ВЫЖМАНАВИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	16	
17	А. ГОЛЬДИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	17	
18	Г. СЕРПЕР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	18	

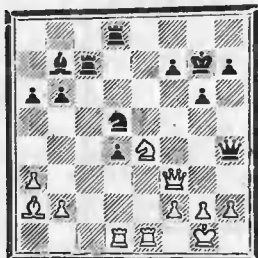
БАКИНСКИЕ МАРШРУТЫ

В Баку прошел традиционный международный турнир, организованный республиканским госкомспортом. Любопытно, что и сами устроители сомневаются, назвать ли его третьим или четвертым по счету. (Дело в том, что в 1980 году столица Азербайджана принимала участников «внепланового» международного турнира.)

На сцене конференц-зала гостиницы «Азербайджан», расположенной в центре города прямо напротив Дома правительства, вели борьбу шахматисты СССР, Венгрии, Югославии, Англии, Нидерландов. Практически на протяжении всего состязания лидировал харьковский гроссмейстер Михаил Гуревич, в итоге и ставший лауреатом. Места ближайших преследователей (Магеррамов, Юдасин, Неверов) определились в последнем туре, когда основные конкуренты встречались между собой.

Незадолго до окончания соревнования корреспондент «64» беседовал с будущим победителем... М. Гуревич: «Независимо от места, которое займу, доволен творческой стороной. Удалось сыграть партии, доставившие удовольствие». В числе лучших была названа партия из первого тура.

В. БАГИРОВ — М. ГУРЕВИЧ



28. ...Ke3! 29. fe C : e4 30. Фf4 Ф : f4 31. ef Cf5 32. Cb3 a5 33. Ld2 b5 34. h3 h5 35. Kpf2 h4 36. Led1 d3 37. Ca2 Lcd7 38. Cb1 Ld4 39. Kpf3 b4 40. ab Л : b4 41. С : d3 Лb3 42. Kpe2 Le8+ 43. Kpf1 С : d3+ 44. Л : d3 Л : b2 45. Ла1 Л8e2 46. g4 hg

47. Л : g3 Лec2 48. Kpg1 Kpf6 49. Лg5 a4 50. Ла5 Лg2+ 51. Kph1 Лh2+ 52. Kpg1 Лbg2+ 53. Kpf1 Лd2 54. Kpg1 Л : h3 55. Л1 : a4 Лg3+ 56. Kpf1 Лf3+ 57. Kpe1 Лdf2 58. Ла6+ Kpg7 59. Ла7 Л : f4 60. Л4a5 Лb2 61. Ле5, и черные выиграли. Успешнее других из зарубежных гостей выступил опытный международный мастер П. ван дер Стеррен (Нидерланды). Достоинно сыграл и молодой Д. Кинг (Англия), одна из надежд британских шахмат. В общем же иностранные участники уступали советским в классе.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. М. Гуревич (СССР) — 7 из 10, 2. Э. Магеррамов (СССР) — 6½, 3. Л. Юдасин (СССР) — 6, 4—5. С. Сидеиф-Заде (СССР), П. ван дер Стеррен (Нидерланды) — по 5½, 6—8. В. Багиров, В. Неверов (оба — СССР), Д. Кинг (Англия) — по 5, 9. Г. Каллаи (Венгрия) — 4½, 10. А. Гусейнов (СССР) — 3½, 11. Б. Дамьянович (Югославия) — 2½. После пяти туров по болезни выбыл А. Петросян (СССР). Поскольку он сыграл менее половины партий, его результат не засчитывается.

Впечатлениями о турнире с корреспондентом нашего журнала поделился председатель оргкомитета, начальник Главного управления Азербайджанской ССР по иностранному туризму **С. Т. ЕГАНОВ**:

— Турнир нынешнего года организован несомненно лучше, чем прежние. Обстоятельство это связано с понятным ростом популярности шахмат в республике, где живет Гарри Каспаров, теперь чемпион

мира. С большей серьезностью и вниманием отнеслись к соревнованию городские организации.

— Несмотря на занятость по основной работе, вы находите время и на общественную шахматную деятельность. Возглавляя делегацию чемпиона мира в период матча-реванша, и вот сейчас внесли немалый вклад в устроительство Бакинского международного. Очень любите игру?

— О своем личном отношении к шахматам я рассказал недавно в Лондоне корреспондентам, где подчеркнул: в нашей команде в шахматы по-настоящему играет только один человек. И этого вполне достаточно. Если же совсем серьезно — я просто любитель и поклонник шахмат.

— Развивается так называемый «спортивный туризм» — футбольный, хоккейный... Целевые поездки приурочиваются к крупным соревнованиям, туристы — болельщики посещают стадионы, спорткомплексы, клубы. Как-то ВАО «Интурист» совместно с французской фирмой организовали своеобразный «Тур де Шах» — наши гости знакомились с Москвой по «шахматной программе».

— Мы тоже думаем об этом. Азербайджанский «Интурист» предполагает организацию поездок зарубежных групп для знакомства с Баку и как городом шахмат. Обычные традиционные цели туризма: отдых, лечение, охота, познавательные маршруты... Теперь в этот перечень включены и шахматы. В программу войдут посещения клубов, соревнований, встречи с мастерами и гроссмейстерами.



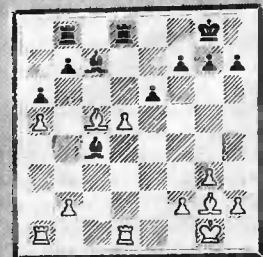
ЛАУРЕАТ ИЗ ГОРОДА-ПОБРАТИМА

В Познани прошел IV традиционный международный турнир. Победу в нем одержал советский мастер харьковчанин Валерий Неверов — 7 из одиннадцати.

Любопытно, что родной город лауреата — побратим Познани. Полочка уступили победителю международный мастер Марк Ковиди (Шотландия) и чешский мастер Павел Влатны. Серебряная медаль досталась старшему по званию с учетом коэффициентов Бергера. В. Неверов перевыполнил норму балла международного мастера.

В. НЕВЕРОВ — СССР М. САРВИНСКИ

Польша
Каталонское начало
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 de 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фe2 a6 8. a4 e5 9. de C : e5 10. Kbd2 Kc6 11. K : c4 Fe7 12. Kfe5 K : e5 13. K : e5 Fe7 14. Ce3 Cd6 15. Ф : c7 C : e7 16. Kc4 Kd5 17. Ce5 Ld8 18. Lf1d1 Лb8 19. a5 Cd7 20. e4! Принимать пешку 20. C : d5 cd 21. Л : d5 Ce6, конечно, невыгодно.
20... Ch5 21. ed C : e4.



22. d6! C : a5 23. d7 Ce2 24. Ldcl Cd2 25. Cd6 C : cl 26. Л : cl h5 27. C : b8 Л : d7 28. h4, и белые реализовали перевес на 40-м ходу.

Януш ВОДА (Польша)

СРАВНИТЕ ВАШИ ВКУСЫ

Итоги специального конкурса

Замечено: чем больше в каком-либо деле порядка, тем меньше в нем случайных людей. Каждый из 398 участников второго конкурса по шахматной эстетике, объявленного нашим журналом в 15-м и 16-м номерах, сумел не только с большей уверенностью выбрать из предложенных тридцати партий десятку лучших, но и логично обосновать свой выбор. В итоге самые интересные партии юбилейного сорокового «Информатора» заслужили у читателей такие оценки.

Первое место, получив 338 очков, завоевала партия, опубликованная под номером 8. Значительно уступила чемпионке партия № 21 — 253 очка. (**Второе место.**)

Третий стала № 2 — 246 очков. Далее места распределились так: № 11 — 178, № 26 — 177, № 25 — 170, № 10 — 169, № 15 — 164, № 6 — 161, № 17 — 158, № 19 — 154, № 13 — 152, № 18 — 146, № 28 — 139, № 4 — 132, № 7 — 109, № 3 — 106, № 30 — 105, № 9 — 97, № 14 — 95, № 24 — 94, № 22 — 91, № 23 — 90, № 27 — 88, № 5 — 73, № 16 — 70, № 20 — 69, № 12 — 66, № 29 — 54 и № 1 — 36 очков.

Главное, что позволяет эта сводка, — сравнить мнения гроссмейстерской команды и сборной читателей.

Удивительно, какое единодушие проявили на этот раз гроссмейстеры и читатели в определении первой

элитной пятерки. Взгляните — начальная половина верхней и нижней строчек практически одинакова и различия лишь некоторыми перестановками. И так же поразительно отличается друг от друга вторая половина маленькой таблицы.

Аргументы, аргументы...

За что же, за какие достоинства попали избранники читателей в десятку лучших? Послушаем участников.

№ 8. Карпов — Каспаров. «Думаю, что в этой партии можно было и называть фамилии партнеров. Это — знаменитая шестнадцатая партия матча. Я бы поставил ее рядом с бессмертной партией цугцванга Земиш — Нимцович (Копенгаген, 1923)». — А. Пугачев (г. Курган).

№ 21. Карпов — Каспаров. «Классический пример атаки малыми силами при наличии «разноцвета». Черные не сделали заметных ошибок, и это повышает эстетическую ценность партии. Техника белых в реализации небольшого преимущества великолепна». — В. Минаев (Москва).

№ 2. Риблн — Куатли. «Вдохновенная атака белых. Особенно мне понравился ход 11. Ch3», — В. Каира (Москва).

№ 11. Таль — Фтачник. «Острейшая схватка, в которой белые проявили отменную фантазию», — В. Тришин (Гомель).

№ 26. Каспаров — Тимман.

«Белые пожертвовали фигуру, чтобы создать мощный пешечный фронт. Черные контратаковали, но белые, меняя направле-

ние атаки, единственными ходами добились красивой победы». — А. Иванов (Алма-Ата).

№ 25. Каспаров — Тимман.

«Четвертая партия матча. По выражению одного английского гроссмейстера: «жертвы и контржертвы — публика потрясена». Трудно поверить, что эта партия игралась в наше время, а не во времена Лабурдонне». — Э. Павлов (г. Бор Горьковской области).

№ 10. Сиденф-Заде — Гофштейн.

«Хороша тем, что, попав под первую волну атаки, черные аккуратно защитились. Но очень красива была вторая волна». — А. Раудуве (Каунас).

№ 15. Ширази — Коган. «Черные играли, быть может, недостаточно четко. Но от белых для победы потребовались нестандартные и смелые решения». — А. Иткин (Новосибирск).

№ 6. Чандлер — Спилман.

«Постепенное уравнивание игры черными и после жертвы коня методичная осада расположения белого короля. Необычность эндшпиля, возникшего в финале партии». — В. Савицкий (пос. Удачный Якутской АССР).

№ 17. Юсупов — Норея-рас.

«Выделяю партию в призеры за отменную атаку на оставшегося в центре черного короля». — В. Неволин (г. Фурманов Ивановской обл.).

Загадочная неудачница

Почти все партии, выделенные гроссмейстерами, были опубликованы в «Шахматном обозрении»:



№ 21 — в 20-м журнале за 1985 год, № 8 — 22/1985, №№ 13, 16, 28, 24/1985, № 2 — 1/1986 и №№ 25, 26 — 3/1986. Недостача падает на № 11.

ТАЛЬ — ФТАЧНИК

Нествед, 1985

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фc7 10. a4 b6 11. e5!

Обычно играли 11. Cf3. 11... Ke8. Быть может, надежнее 11... de 12. fe Kf4 17. Cf4 Cb7 14. Cf3 Kc6.

12. ed C: d6 13. f5! Важное звено в борьбе за пункт d5. Сейчас на 13... e1 последует 14. Kd5 Фd8 15. K: f5 C: f5 16. Л: f5 Фh4 17. Cf4 с ощутимым опережением в развитии. 13... e5 14. Kd5 Фd8 15. f6! В случае 15. Kb3 Cb7 16. Ce3 Kd7 черные получали важную передышку.



15... ed. Надо принимать смелый вызов, поскольку 15... K: f6 16. K: f6+ gf 17. Kf5 C: f5 18. Л: f5 Kc6 19. Cd3 предоставляет белым ясную инициативу. 16. Ф: d4 Kc6 17. Фh4! Конкретных угроз пока не видно, но своеобразие позиции заключается в том, что, несмотря на откры-

.64 — ШО*, №№ 15, 16 — 1986	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Гроссмейстеры	8	11	21	26	2	27	25	16	13	28
Читатели	8	21	2	11	26	25	10	15	6	17

тый центр, белые способны быстро подвести на королевский фланг новые силы.

17... Сg3! Правильная реакция. Надо уничтожать атакующие фигуры.

18. Ф: g3 Ф: d6 19. Cf3 Фc4. В случае 19... Фе6 20. Сg5! Сb7 завершало атаку 21. Лае1 Фd6 22. fg Кр: g7 23. Сf6+!

20. Сh6 g6 21. b3 Фc3 22. Фh4 Сb7 23. С: f8 Кр: f8 24. Ф: h7 К: f6 25. Фh8+ Крe7 26. Лае1+ Крd6 27. Фg7 Кd5 28.

Ф: f7 Кd8 29. Ф: g6+ Крe5 30. Ле4 b5 31. Лd1. Черные сдались.

Странная история произошла с партией № 27. Гроссмейстеры поставили ее на 6-е место. Более того, один из экспертов — опытный С. Глигорич выделил ей в своем списке даже вторую строчку. А вот читатели она не привлекла — только 24-е место из тридцати.

ПОРТИШ — ТИММАН

Монпелье, 1985

Новонидийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3 Сb7 5. Cd3 Сb4+ 6. Кbd2 0—0 7. a3

С: d2+ 8. Ф: d2 c5 9. b4! (любопытно) 9... d6 10. Сb2 Кbd7 11. 0—0

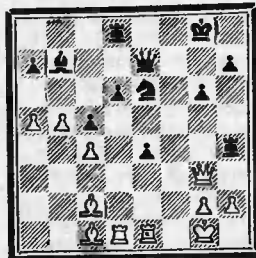
Лс8 12. dc bc 13. b5 e5. Пожалуй, перспективнее 13... Фе7, не ослабляя пока важных пунктов.

14. Cf5! g6 15. Сc2 Кb6 16. Фе2 Ке4 17. a4 Фе7 18. a5 Кd7 19. Лd1

Лсd8 20. Кd2 f5 21. Лfe1 Кdf6 22. f3 Кg5 23. Фf2 Ке6 24. f4! Белые добились преимуществ на фланге, а теперь их цель — раскрыть диагонали для сильных слонов.

24... Ке4 25. К: e4 fe 26. Фg3 ef 27. ef Л: f4. Не годилось 26... К: f4 ввиду 27. Фc3.

28. Сc1 Лh4.



29. Лd5! e3. На 29... С: d5 30. cd Кd4 выигрывало 31. Сg5. 30. С: e3 Л: c4 31. Сg5!

1-10

Эксперты-гроссмейстеры

расположили «десятку»

в таком порядке

1. № 8. Карпов — КАСПАРОВ (матч/16, Москва) — получила 78 очков из 90 возможных. Комментировал партию Каспаров. В «64» была опубликована под № 8. Более крупным шрифтом выделена фамилия победившего в партии.
2. № 11. ТАЛЬ — Фтачник (Несвед) — 55, Фтачник.
3. № 21. КАРПОВ — Каспаров (матч/4, Москва) — 50, Карпов.
4. № 26. КАСПАРОВ — Тимман (матч/6, Хильверсум) — 35, Каспаров.
5. № 2. РИБЛИ — Куатли (Люцерн) — 33, Рибли.
6. № 27. ПОРТИШ — Тимман (Монпелье) — 27, Горт.
7. № 25. КАСПАРОВ — Тимман (матч/4, Хильверсум). Каспаров.
8. № 16. Соколов — СПАСКИЙ (Монпелье) — 23, Крогус.
9. № 13. ТИММАН — Ваганян (Монпелье) — 22, Тимман.
10. № 28. Корчий — СОКОЛОВ (Монпелье) — 19, Соколов.

11-30

Последующие

места эксперты

распределили так:

11. № 17. ЮСУПОВ — Ногейрас (Монпелье) — 17, Юсупов.
12. № 30. КАСПАРОВ — Карпов (матч/19, Москва) — 16, Каспаров.
13. № 1. Суние — НАНН (Амстердам) — 14, Цветкович.
14. № 20. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Сейраван (Биль) — 11, Полугаевский.
15. № 7. ЛОНДОН — Длуги (Бруклин) — 10, Шамкович.
16. № 4. Куатли — ЕРМЕННОВ (Албена) — 9, Ерменнов.
17. № 24. КАСПАРОВ — Тимман (матч/2, Хильверсум) — 8, Каспаров.
18. № 23. Бишофф — РАЗУВАЕВ (Дортмунд) — 8, Разуваев.
19. № 5. Соколов — ВАН ДЕР ВИЛЬ (Биль) — 7, Вандер Виль.
20. № 9. Соколов — ШОРТ (Биль) — 6, Чандлер, Шорт.
21. № 29. Тимман — КОРЧНОЙ (Тилбург) — 5, Корчной.
22. № 3. КОВАЧЕВИЧ — Марьянович (Югославия) — 5, Ковачевич.
23. № 15. ШИРАЗИ — Коган (США) — 3, Бирн, Меднис.
24. № 22. ГУРЕВИЧ — Георгадзе (Тбилиси) — 3, Гуревич.
25. № 6. Чандлер — СПИЛМЭН (Англия) — 3, Спилмэн.
26. № 19. Гаприндашвили — ЛУКАЧ (Албена) — 2, Лукач.
27. № 18. ПСАХИС — Свешников (Сочи) — 1, Псахис.
28. № 10. СИДЕИФ-ЗАДЕ — Гофштейн (Актюбинск) — 0, Сидеиф-Заде.
29. № 12. Георгиев — ДОЛМАТОВ (София) — 0, Долматов.
30. № 14. Чандлер — ВАГАНЯН (Несвед) — 0, Ваганян.

В споре

с гроссмейстерами

Наш конкурс проводился по двум направлениям. Одно из них — предлагалось посоревноваться с гроссмейстерским жюри и сравнить свое понимание шахматной красоты с пониманием опытных турнирных бойцов.

По восемь партий из гроссмейстерского списка указали 14 читателей. По семь из десяти назвали 27 человек. По шесть — 58, а с половиной выбора высокой комиссии согласился 91 участник конкурса.

Лучшим в соревновании с авторитетнейшим жюри, показав поистине гроссмейстерский вкус, стал 27-летний кинооператор Центральной студии документальных фильмов Сергей НИКОЛАЕВ. Он не только уверенно назвал восемь партий-лауреатов, но и расположил их в нужном порядке, получив при этом лишь 31 штрафное очко.

(О системе подсчета таких очков подробно рассказано в «64 — Шахматное обозрение» в № 15/1986 при публикации условий конкурса.) Лишь на одно штрафное очко больше получили Александр БЕССАРАБ (школьный работник из поселка Краснополье Сумской области) и десятиклассник калужской школы № 12 16-летний Сергей ФАДЕЕВ. Все трое награждаются специальными призами.

Вместе с ними памятные награды получают еще одиннадцать человек, верно указавших на восемь партий.

В порядке возрастания штрафных очков они расположились так: машинист тепловоза Игорь Белоголов (Новокузнецк Кемеровской области); москвич Виктор Минаев; учащийся 10-го класса перворазрядник Александр Кобелев (г. Губаха Пермской области); восьмиклассник, но тоже уже шахматист первого разряда Андрей Богданов (Москва); кандидат в мастера из Пензы М. Николаенков — «в шахматных партиях ценю глубину замыслов, цельность, плюс красивое тактическое оформление»; научный работник из Ростова-на-Дону Александр Мохов; военнослужащий Владислав Гордеев (Тбилиси); преподаватель Московского полиграфического института Виктор Королев; инженер-строитель Юрий Якушев (г. Алексин Тульской области); инженер-конструктор Валерий Медведев (г. Шуя Ивановской области) и младший научный сотрудник Одесского института народного хозяйства Анатолий Холоденко. Всем им — наши аплодисменты и поздравления.

Конкурс наоборот

Попробуем взять за основу числовой ряд партий, выделенных читателями, а затем, используя ту же систему штрафных очков, постараемся выяснить, кто из девяти экспертов по своим вкусам приближается к эстетическим восприятиям участников конкурса.

Картина получается такая.

Лучше всех понимает наших читателей болгарский гроссмейстер Никола Падевский, у него только 44 «штрафных» очка. На 2-м месте международный мастер Роман Торан (Испания) — 45. По 55 «штрафных» у гроссмейстеров Роберта Бирна (США) и Светозара Глигорича.

На очко больше у Михаила Ботвинника (СССР). Далее идут Василий Смыслов (СССР) и Лотар Шмид (ФРГ) — по 63, Властимил Горт (Чехословакия) — 66 и с большим отставанием Ласло Сабо (Венгрия) — 81.

Тридцать

три богатыря

Однако главное направление нашего конкурса — соревнование любителей шахмат между собой и выработка эстетических принципов современных почитателей игры.

Напомним десять цифр: 8, 21, 2, 11, 26, 25, 10, 15, 6, 17.

Так, по мнению участников конкурса, должны располагаться лучшие партии, сыгранные шахматистами всего мира во втором полугодии 1985-го.

Абсолютным чемпионом среди наших читателей стал 22-летний шахматист второго разряда из города Октябрьский Башкирской АССР **Андрей АРТЕМЬЕВ**. В его списке оказалось девять из десяти партий, выбранных коллективным ОТК читателей.

Восемь партий назвали пять человек, семь из десяти — 39, шесть — 102 человека, а половину — 124.

Вместе с Артемьевым в тройке сильнейших оказа-

лись (с учетом штрафных очков) два студента — Казанского авиационного института **Константин СИДОРОВ** и географического факультета МГУ **Дмитрий ПЕНКИН** (г. Раменское Московской области). Все трое получают призы и дипломы издательства «Советский спорт».

Памятные награды завоевали также еще тридцать человек: продавец **Нора Саркисова** (Баку), врач **Сергей Богатырев** (Новосибирск), десятиклассник **Владимир Гуменюк** (с. Гончаровка Иваново-Франковской области), уже знакомые нам по «спору с гроссмейстерами» **С. Фадеев**, **И. Белоголов**, **А. Бессараб**, **С. Николаев**, студент из Баку **Рафик Рашлиханов**, работник строительной организации **Валерий Тришин** (Гомель), инженер-конструктор из Витебска

Яков Ефремов, работник металлургического завода (Донецк) **Игорь Дернаско**, школьник из Саратова **Леонид Абрамов**, бакинец **Шахин Ахмедов**, инженер **Александр Клёшев** (г. Калинин), часовщик **Александр Коган** (Днепропетровск), кандидат в мастера **Алексей Пугачев** (Курган), электромонтер **Владимир Тропин** (г. Ильичевск Одесской области), врач-психиатр **Виктор Юрасов** (Днепродзержинск), инженер-математик **Д. Ярошевский** (Москва), электрик из Баку **Мартiros Авагян**, кандидат в мастера **Давид Асламазов** (Тбилиси), московский школьник **Сергей Борзунов**, **Владимир Кулик** (Кривой Рог Днепропетровской области), пенсионер **Станислав Рогов** (г. Липки Тульской области), перворазрядник **Владимир Каира** (Москва), инженер-технолог **Игорь Ушаков** (Петропавловск Северо-Казахстанской области), методист производственной гимнастики **Геннадий Баштовой** (Бердянск Запорожской области), тренер по шахматам **О. Опоцевич** (п. Сиверский Ленинградской области), инженер «Латвразноснабсыта» **Николай Андунин** (Рига), инженер-механик **Эрнест Павлов** (г. Бор Горийской области).

Эдуард ГУФЕЛЬД

ФОРМУЛА БОРЬБЫ

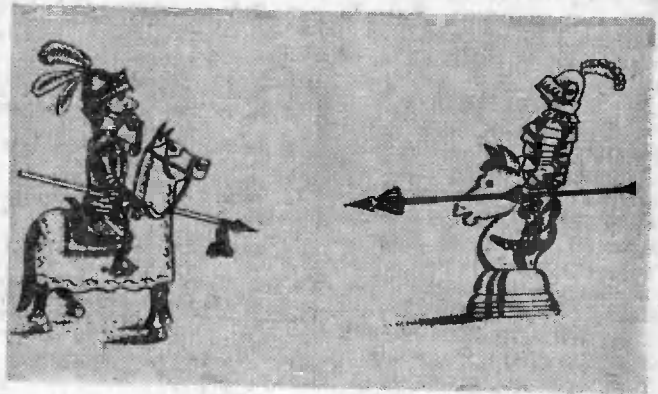


Рис. В. СТАРАДЫМОВА (Новосибирск).

— У меня не лежит душа к партии пусть и красивой, но лишней, как говорят шахматисты, чистоты, если она хотя бы чуть подпорчена взаимными ошибками. Эмануил Ласкер, как известно, считал красивыми и небезошибочные поединки, насыщенные драматическими событиями, остроумными выпадами. Но мне по душе партии другого плана, такие, где победа достигается без видимых ошибок со стороны проигравшего, не говоря уж о победителе: его игра должна быть безупречной. В партии, которую я хочу предложить вниманию читателей, есть момент, когда противник мог сыграть сильнее и поставить меня в опасное положение. Значит, и я где-то раньше действовал не лучшим образом. Правда, благодаря моей неточности возникла красивая концовка. Но утешение ли это? Так или иначе, но я испытываю чувство неудовлетворенности, хотя анализ вариантов этой партии и доставил мне удовольствие.

В. КОНТОРИАС — Э. ГУФЕЛЬД
Староиндийская защита Афини, 1985

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3.

Не секрет, что во время игры у шахматиста возникают различные ассоциации. Кому-то ситуации

на черно-белом пространстве напоминают фортепианные клавиши и звуковые гаммы, для него во время партии гремят симфонии Бетховена или струятся вальсы Шопена.

Иному видятся в сплетениях фигур живописные мазки всех цветов радуги, какие-то живые образы. Мне ближе ассоциации в батальном жанре. Для меня шахматы — игра военная.

Какова задача воинских подразделений в начале боя? Занять удобные позиции для выполнения боевой задачи. В шахматах это означает мобилизацию сил по направлению к центру. Можно стремиться к его захвату пешками или же брать центральные пункты под фигурный контроль.

Отвечает ли ход 5. f3 таким задачам? Нет, он связан с подготовкой уже конкретного плана атаки на королевский фланг черных, где у последних есть зазубринка в сплошном ряду обороны короля — пешка g6. Это мотив для пешечного штурма путем h2—h4—h5, иногда при поддержке g2—g4, а нередко и без нее. Но не слишком ли рано определяют белые свои планы, облегчая черным ориентировку на местности? Это мое чисто субъективное соображение, продиктованное большим опытом ра-

зыгрывания подобных позиций. Все дело в том, что вести атаку «в одни ворота» белым удастся только при очень наивных действиях неприятеля. Гроссмейстеры же, играя этот вариант черными, открыли не один план действенной контригры, основанной именно на том, что белые несколько пренебрегают основным дебютным принципом: развивай фигуры к центру и мешай это делать противнику. Словом, как в бою...

5... 0—0 6. Cg5.

Обычно систему Земиша играли, развивая слона на e3. Если сегодня отказываются от этого естественного централизующего развития, значит, оно не совсем удовлетворяет предводителей белых фигур. Выводя слона на g5, белые словно приглашают черных попросить его отсюда путем 6... h6. Слон отступит на e3, спровоцировав выгодное для белых новое ослабление в пешечной охране черного короля. Но надо ли обращать внимание на слона, который пока никому и ничему не угрожает?

6... Kc6.

Если белые не обращают внимания на пункт d4, его надо взять под удар. Но не лучше ли применить для этого пехоту? Однако в случае 6... c5 7. d5 e6 8. Fd2 ed 9. cd белые запирают линию d и находят своему ферзевому слону полезное применение. Ход 6... Kc6 тоже является своеобразной провокацией. Черные как бы приглашают пешку напасть на фигуру. Но после 7. d5 Ke5 с дальнейшим e7—e6 черные фигуры при незапертом центре получают простор для активности, а ход f2—f3 оказывается бесполезным.

7. Kge2 a6!

Мне нравится этот ход как начало самого логичного плана. Он соответствует духу шахмат, ибо приводит в движение скрытые пружины контратаки, подготавливая b7—b5 с угрозами как пункту c4, так и центру (в случае b5—b4). Эта встречная игра ничуть не слабее, чем атака белых на королевском фланге.

8. Fd2 Cd7. Планы черных могут развиваться и в

других направлениях, скажем, 8... Lb8 или 8... Le8.

9. h4 h5! Линия на максимальную активность. Допустить белую пешку на h5 опасно, а теперь для подготовки подрыва g2—g4 необходимо затратить несколько ценнейших темпов.

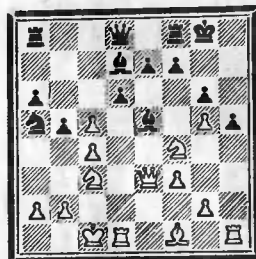
10. Fe3. Последний «крик моды». Черным невыгодно теперь играть 10... e7—e5, ибо после длинной рокировки противостояние ладьи d1 и ферзя d8 на руку белым.

10... b5 11. 0—0—0 Ka5

12. Kf4 Kh7. Черные кони действуют вопреки правилам, не рекомендуя им путешествия по бортовым полям. Децентрализация связана с риском, но здесь она оправдывается не менее важными соображениями: ведь с этих неудобных вроде бы позиций кони создают угрозы боевым единицам противника!

13. e5 K : g5! 14. hg c5

15. dc C : e5! Конечно, не 15... de — 16. Kfd5!



Положение черных кажется небезопасным ввиду 16. g4. Как тогда защищаться?

Я предлагал многим мастерам и гроссмейстерам эту позицию для решения, предоставляя каждому по десять попыток. Если в одной из них указывался правильный ход черных, я проигрывал пари. Почти никому не удавалось найти верное решение с первой попытки. Бросались в глаза прежде всего такие ходы, как 16... hg, h4, b4, льющие воду на мельницу белых. Играя 15... C : e5, я имел в виду далеко неочевидную реплику — 16. g4 Lc8!! Идея в том, чтобы в случае 17. gh Л : c5! форсировать контригру против белого короля. Все варианты благоприятны для черных, фигуры которых участвуют и в атаке, и в защите. Их король,

правда, тоже попадает под огонь, но может успешно сам себя защищать. Мне бы хотелось считать ход 16... Lc8 своеобразным шахматным автопортретом. Я так играю всю жизнь. Пусть иногда не все угадываю и делаю агрессивный ход там, где позиция требует обороны или выжидания. Но в восьмидесяти процентах мое решение было оправданно, ибо соответствует духу шахмат.

16. Kfd5! Сильный ход, ставящий перед черными новые проблемы. Грозит f3—f4, что моментально требует переключения внимания с флангов на центр, где возникает главный очаг боевых действий.

16... Le8?! Это и есть тот самый сомнительный момент, о котором я говорил вначале. Ход кажется логичным, ибо защищает пешку e7 и подключает ладью к центральной зоне. Но он имеет и дефект — ослабляется пункт f7.

Заслуживало внимания 16... Ce6! Здесь у черных было бы все в порядке. Не исключено, что и ход в партии не хуже, но это еще требует доказательств, на что у меня пока не хватило сил и времени.

17. g4! Теперь бывший красавец ход 17... Lc8 не проходит: 18. gh Л : c5 19. hg K : c4 20. C : c4 Л : c4 21. gf+, и приходится быть королем (а не ладьей), отправляясь в опасное путешествие.

17... hg 18. cd ed.



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба партии. Белые могли сыграть 19. Ke4! с угрозой шаха на f6, и что тогда делать черным? Нет времени для профилактического 19... Cf5 ввиду 20. Kdf6+ C : f6 21. gf! с решающей угрозой 22. Lh8+! Kp : h8 23. Fh6+, и мат следующим ходом. В распоряжении черных

есть, правда, другие попытки — 19... Lc8 20. Kdf6+ Kpg7 21. Lh7+ Kpf8 22. Л : d6! K : c4 23. C : c4 Л : c4+ 24. Kpb1 C : d6 25. K : d6!, и белые выигрывают. Или 19... Kpf8 20. Kdf6 Фc7 21. Lh8+ Kpg7 22. Lh7+ Kpf8 23. f4 K : c4 24. C : c4 Ф : c4+ 25. Kpb1, и белые побеждают. Или 19... Le6 20. Kdf6+ Л : f6 21. gf C : f6 22. Л : d6 — черным плохо. Нельзя 19... Kpg7 — 20. f4!

19. f4? Белые следуют намеченному предыдущим ходом плану, который оказывается ошибочным.

19... Cg7 20. Ke4. Западывает, так как на поле e4 конь уже не имеет пешечной опоры, слон с g7 прочно защищает короля, и ладья работает по линии e.

20... Cc6! Возможно и «фирменное» 20... Lc8. Например, 21. Kdf6+ C : f6 22. K : f6+ Ф : f6 23. Ф : e8+ C : e8 24. gf K : c4 25. C : c4 Л : c4+ 26. Kpb1 Cc6.

21. Kef6+ Kpf8. Можно и сразу 21... Ф : f6. Напротив, нельзя было 21... C : f6 из-за 22. C : e8+, и если 22... C : e8, то 23. K : f6+ Ф : f6 24. gf Cc6 25. Lh2! с явным перевесом у белых. А на 23... Kpf8 следует 24. Lh8+ Kpe7 25. Le1 мат!

22. Kh7+ Kpg8 23. Kdf6+ Ф : f6! 24. K : f6+ C : f6 25. Fa3. Заслуживало внимания 25. Fb6, чтобы после 25... Cd8 отвлечь слона от работы по самой главной магистрали. Например, 26. Fg1 C : h1 27. Ф : h1 Lc8.

25... Cg7 26. Lh2. Возможно, лучше было 26. Lg1, но принципиальную оценку позиции это, конечно, не меняет.

26... K : c4 27. C : c4 bc 28. Fg3. Удивительно, но ферзь не в состоянии успешно бороться против двух слонов и пешки g. 28... Cf3 29. Л : d6 c3! 30. Lf6 cb+ 31. Л : b2 Led8! 32. f5 Ld1+ 33. Kpc2 Lc8+ 34. Kpb3 Ld3+ 35. Kpb4 (35. Kpa4 Cc6+) 35... Cf8+!

К моему огорчению, партнер здесь капитулировал, не давая возможности продемонстрировать на доске симпатичнейший мат: 36. Kpa5 Ла3+ 37. Kpb6 Cc5X!

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ПРИГЛАШАЕТ «ЭЛИЯ»

Третий год в Карачаевске, что в Карачаево-Черкесской автономной области, работает шахматный клуб «Элия». За это время заметно увеличился интерес к шахматной игре у трудящихся и учащихся. Выросло и мастерство. В турнире на призы крайспорткомитета и газеты «Ставропольская правда» наша сборная вошла в четверку сильнейших команд Ставрополя. А недавно в «Элии» проходило первенство Карачаево-Черкессии. В финале встретились команды Карачаевска и областного центра. Острый поединок закончился вничью — 2 : 2, и лишь по дополнительным показателям впереди встали шахматисты г. Черкесска.

В клубе работает шахматная школа. И уже налицо успехи: наши ребята владеют областным кубком «Белая ладья», а старшеклассники завоевали памятный приз имени Героя Советского Союза И. И. Лаара.

С. МЕДВЕДЕВ,
директор шахматно-шашечного
клуба «Элия».

КАРАЧАЕВСК



САРАТОВ

Команда «Мхедрули» из г. Цхакая (Грузия) в составе кандидатов в мастера Г. Ткебучава, М. Джаммадзе и А. Таташвили первенствовала на фестивале, организованном шахсекцией и кафедрой физвоспитания Саратовского медицинского института.

ТАЛЛИН

Традиционный матч-турнир сборных столиц прибалтийских республик и столицы Белоруссии закончился победой команды Вильнюса во главе с гроссмейстером В. Гавриковым. В дни осенних школьных каникул в Доме шахмат имени П. Кереса в седьмой раз проводился всесоюзный юношеский лично-командный турнир. 97 участников (не старше 11 лет) представляли Баку, Киев, Ленинград, Москву, Минск, Ригу, Таллин, Воронеж, Львов и другие города. В командном и личном зачете первенствовали ленинградцы. Эти сообщения нам прислали А. Гуляев, К. Васенко.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР мастеру, международному арбитру Михаилу Абрамовичу БЕИЛИНУ присвоено звание «Заслуженный работник культуры РСФСР».



В общежитии минской швейной фабрики производственного объединения «Комсомолец» есть шахматно-шашечный уголок. Он никогда не пустует.

Фото В. ЮЛБЕВА.

ТОЧКУ СТАВИТ УЧЕНИЦА

Юбилей — городу-герою исполнилось 70 лет — шахматисты отметили матчем Мурманск — сборная области на 70 досках. Районные, городские и областные партийные организации оказали всемерную поддержку проведению этого большого события. Были учреждены многочисленные призы.

И вот люди различных возрастов и профессий собрались в зале ДК имени С. М. Кирова. Арбитры под руководством судьи республиканской категории Г. Карманова определяют призеров. За первую победу им становится художник Мурманских художественно-производственных мастерских Ю. Анкудинов. Самые юные участники — ученик 5-го класса школы № 10 Мурманска А. Феоктистов и четвероклассница 10-й школы Североморска

А. Макагонова также отмечают призами.

Матч продолжается. На четвертом часу игры постепенно выявляется перевес мурманчан. Последнюю точку в матче ставит ученица 9-го класса 30-й школы Мурманска И. Шиганова, на последних секундах партии заматававшая короля соперника. Подводятся итоги. Общий счет — 41½ : 28½ в пользу сборной города. Председатель областной шахматной федерации, заместитель генерального директора Мурманского рыбообрабатывающего комбината Ю. Мананков вручает всем участникам памятные грамоты.

В. ИВОЧКИН,
председатель городской шахматной федерации, электрик
тарного комбината.

МУРМАНСК

УВИДЕТЬ МУЗЫКУ ИГРЫ



М. Рабкин.

В Золотом зале Дома офицеров Риги во время финального матча претендентов проходила фотовыставка «Михаилу Талю — 50». Автор ее — Марк Рабкин. Около двух десятков лет назад он стал фотокорреспондентом рижской молодежной газеты. В потоке каждодневной продукции работы его «фирменным» почерком не отличались, пока не взял он однажды фотоаппарат на концерт. И когда на страницах газет и журналов стали появляться портреты музыкантов, автор угадывался легко. «Музыкальные уроки» Марка Рабкина вспомнились на второй его персональной шахматной выставке.



У заведующего кафедрой физиологии растений Киргизского государственного университета Льва Алексеевича Шпота есть хобби — составление композиций из дерева. Надо сказать, делает он это отменно. Профессор увлекается еще и шахматами. В дни женского чемпионата СССР в г. Фрунзе его часто можно было видеть в турнирном зале. Наибольшее впечатление на него произвела партия К. Арахамия — Г. Сахатова. В подарок победителю он и сотворил вот эту композицию из десятков кусочков дерева.

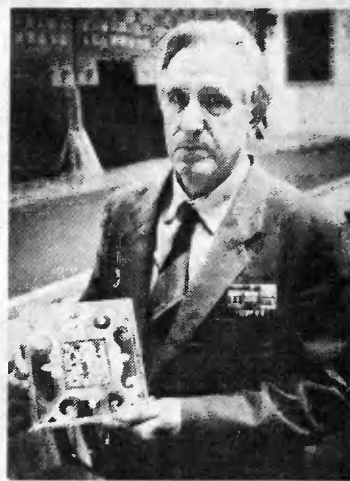


Фото В. ЛЕВИТИНА.

ПРЕТЕНДЕНТ И ФИЗИКИ

Шахматы очень популярны в Московском ордена Трудового Красного Знамени инженерно-физическом институте. Десять лет работает шахматный клуб. Здесь проходят теоретические занятия, многочисленные турниры. Личное первенство института разыгрывается в трех лигах, а сборные команды успешно выступают в городских и все-союзных соревнованиях. В этом году наша команда была второй в первенстве вузов Москвы, уступив в решающем матче сборной МГУ — 2½ : 3½.

Недавно на встречу со студентами, сотрудниками, профессорско-преподавательским составом были приглашены победитель финального матча претендентов международного гроссмейстер А. Соколов и его наставник заслуженный тренер СССР В. Зорков. Более 400 человек с интересом слушали их рассказы. Учителю и ученику задали много вопросов, а затем молодой гроссмейстер дал сеанс на 21 доске. Одну партию — старшему преподавателю Ю. Попову — он проиграл, несколько сыграл вничью, остальные выиграл.

В. КОЗЛОВ,
кандидат в мастера, кандидат
технических наук.

1500!

Именно столько раз шахматный отдел публиковался на страницах «Удмуртской правды». Тридцать три года назад в газете впервые появилась эта рубрика. И все тридцать три года на общественных началах шахматный отдел ведет мастер Иоганн Вельтман-дер. Право, не знаем, есть ли еще издание с таким почтенным стажем. Невозможно перечислить темы, освещавшиеся на страницах «Удмуртской правды». Но одну все-таки выделим: редакция газеты одна из первых в стране (если не первая) поддержала идею конкурса «64×64». И не только поддержала, но и стала организатором этих массовых соревнований, которые в республике проходят превосходно. Поздравляем редакцию, актив отдела, заслуженного тренера РСФСР И. Г. Вельтман-дера с юбилейным выпуском. Желаем новых творческих успехов и... обзавестись красивой клишированной рубрикой.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Красильников О. Л. 484011
г. Дзямбул, ул. Красина, д. 8,
кв. 15. Меняю шахматную и художественную литературу на шахматную.

Арутюнян К. Р. 375051 Ереван,
пр. Комитаса, д. 46, кв. 49. Три
года назад журнал опубликовал
мое объявление. Благодаря этому
я приобрел немало друзей,
которые помогли мне собрать
шахматную библиотеку из 600
книг. У меня солидный обмен-
ный фонд, ищу шахматную ли-
тературу давних лет.

Желобаев А. Н. 152620 Ярослав-
ская обл., Углич, ул. Н. Старо-
стина, д. 4, кв. 19. Меняю шах-
матную литературу на шахмат-
ную и художественную.

Черногорцев Б. В. 123481 Мо-
сква, ул. Планерная, д. 12,
корп. 3, кв. 105.

Петухов А. Н. Днепропетровская
обл., г. Терновка, ул. Школь-
ная, д. 4, кв. 76.

Ситников С. Г. 301650 Тульская
обл., г. Узловая, ул. Фестиваль-
ная, д. 10-А, кв. 63. Меняю кни-
ги по шахматам и шапкам на
литературу по русским шаш-
кам.

Микерин И. И. 252024 Киев, ул.
Энгельса, д. 15, кв. 6. Меняю
литературу по шапкам, шахма-
там, футболу на книги по рус-
ским шашкам.

А ВЫ СОБИРАЕТЕ ЗНАЧКИ?

Не просто значки, а на шахматную тему? Я коллекционирую, и, знаете, это очень увлекательное дело. Наверное, я не один; наверное, у многих есть дубликаты значков; и можно поменяться ими. Я бы сделал это с удовольствием.

А. А. АГАБАВОВ.
370119 Баку, ул. Нефтеперера-
ботчиков, д. 108, кв. 94.

В. СТЕШЕНКО.

ПОСЛЕ НИЧЬЕЙ...



Во время матча.

		МОСКВА				ЛЕНИНГРАД			
I тур	II тур		звание	доска	звание			I тур	II тур
1/2	1/2	Ю. БАЛАШОВ	МГ	1	МГ	М. ТАЙМАНОВ	1/2	1/2	
1	0	С. СМАГИН	ММ	2	МС	К. АСЕЕВ	0	1	
1	0	Ю. ДОХОЯН	МС	3	ММ	В. ОСНОС	0	1	
0	0*	АН. БЫХОВСКИЙ	ММ	4	ММ	В. ВОРОТНИКОВ	1	1	
1/2	1/2*	И. ГЛЕК	МС	5	ММ	И. ПОЛОВОДИН	1/2	1/2	
1/2	1/2*	С. ГОРЕЛОВ	МС	6	ММ	А. ЛУКИН	1/2	1	
1	1/2	Б. ЗЛОТНИК	МС	7	ММ	А. ЧЕРЕПКОВ	1/2	1/2	
1/2	1/2*	АВ. БЫХОВСКИЙ	МС	8	МС	Е. СОЛОЖЕНКИН	0	1/2	
1/2	1/2	А. КРЕМЕНЕЦКИЙ	МС	9	МС	С. ИОНОВ	1/2	1/2	
1	0	Ю. ПИСКОВ	МС	10	МС	С. ИВАНОВ	0	1	
1/2	1/2*	М. БЕРКОВИЧ	МС	11	МС	А. ШАШИН	1/2	1/2	
1/2	1/2	В. КОЗЛОВ	ММ	12	МС	К. АГАПОВ	1	1/2	
0	0	С. РОЗЕНБЕРГ	МС	13	МС	М. НЕПОМНЯЩИЙ	1	1	
0	1	И. ЯНВАРЕВ	МС	14	МС	Н. МОНИН	1/2	1/2	
1/2	1/2	В. БАЙКОВ	МС	15	МС	А. КРУТЯНСКИЙ	0	1	
1	0	М. НАЙВЕЛЬТ	МС	16	МС	А. КЮЕЕВ	1/2	1	
1/2	1	С. ГРАБУЗОВ	МС	17	МС	В. КОМАРОВ	1/2	1	
1/2	1	В. ВУЛЬФСОН	МС	18	МС	В. ВАРЛАМОВ	1/2	1	
0	1/3	С. ИВАНЕНКО	КМ	19	МС	В. ФАЙБИСОВИЧ	1	0	
1	0	В. ПОПА	МС	20	МС	Ю. РЫЖКОВ	0	0	
1	0	А. МОРГУЛЕВ	МС	21	МС	Э. БАРКОВСКИЙ	1	1	
0	1	Д. ЛОСЕВ	МС	22	МС	В. ЛЯВДАНСКИЙ	1	0	
		Е. ДРАГОМАРЕЦ-КНИЙ	МС	23	МС	Д. ЗЕРНИЦКИЙ	1	0	
1/2	1/2	В. ГАГАРИН	МС	24	МС	Б. ГОБЕРМАН	1/2	1/2	
1	1	Ю. ЗОТКИН	МС	25	МС	Г. МУХИН	0	0	
1/2	1/2	С. САЛОВ	МС	26	КМ	А. ИЗМАКИН	0	0	
1/2	1/2	А. АЛЕКСЕЕВ	МС	27	КМ	А. ЛУТОВИНОВ	1/2	1/2	
1/2	1/2*	В. ГОЛДИН	МС	28	КМ	А. ПРАСЛОВ	1/2	1/2	
0	0	В. ЧУЧЕЛОВ	КМ	29	КМ	В. МАСЛОВ	1	1/2	
1/2	1/2	И. ЛЕНСКИЙ	КМ	30	КМ	В. ШТЕРЕНГАС	1/2	1	
1/2	1	М. БОТКИН	КМ	31	КМ	В. ЕВДОКИМОВ	1/2	1	
1/2	1/2	А. БАРСКИЙ	КМ	32	КМ	Л. СОКОЛИН	1/2	1	
1/2	1/2	Е. ФАТАЛИБЕКОВА	МГ	33	МГ	Т. РУБЦОВА	1/2	1/2	
1/2	1/2	Т. ЛУКИНА	МС	34	МС	Н. СИТНИКОВА	1/2	1/2	
0	0	М. ЗАЙЦЕВА	МС	35	МС	Е. БЫСТРЯКОВА	1	1	
1	1	Н. КИСЕЛЕВА	МС	36	МС	И. ЮДАСИНА	0	0	
1/2	1	С. КУЗЬМИНА	КМ	37	МС	М. АСЕЕВА	1/2	0	
1/2	1/2	Л. БЕЛАВЕНЕЦ	ММ	38	МС	Е. БИШАРД	1/2	1/2	
1/2	1*	В. СТЕРНИНА	МС	39	КМ	И. ПЕСИГИНА	1/2	0	
1	0	Ю. ТВЕРСКАЯ	КМ	40	КМ	Е. БАКИНА	0	1*	

Признаться, такую картину приходится наблюдать нечасто: демонстрационная доска была буквально облеплена болельщиками. — Выигрывают белые! — горячился один из них. — Смотрите, как активно и аккуратно расположены их фигуры. А черные пешки? Не пешки, а просто какие-то слабости...

— Не скажите, не скажите, — возражал другой. — У черных два слона, и каких! Нет, здесь не все ясно...

Такой разговор шел одним осенним воскресным днем в шахматном клубе «Спартак», что находится в Рахмановском переулке (самый центр Москвы). Здесь проходил традиционный (а традиции-то почти 75 лет!) товарищеский матч на 40 досках между шахматистами Москвы и Ленинграда. Демонстрировалась единственная партия — на первой доске встречались лидеры команд — гроссмейстеры Марк Тайманов и Юрий Балашов. Повышенный интерес болельщиков был вполне понятен: шел второй, заключительный круг двухдневного матча, и чаша спортивных весов колебалась то в одну, то в другую сторону.

Ю. БАЛАШОВ — М. ТАЙМАНОВ
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 a6. Излюбленное построение ленинградского гроссмейстера, давно служащее ему верой и правдой.
6. f4 Ф7 7. Ce2 b5 8. K: c6 Ф: c6 9. Cf3 Cb7 10. Ce3 Jla8 11. a3 Фc4. 12. Фd4 Ф: d4 13. C: d4 Ke7 14. 0—0—0 Kc6 15. Cb6 d6 16. Ld2. На первый взгляд, черные испытывают определенные трудности, но их позиция оказывается поразительно живучей.

16...g5!? Известный «сицилианский прием» — пешка жертвуется за обладание прекрасным блокадным полем e5.
17. fg Ke5 18. Cd4 h6 19. g6. Пешку приходится возвращать, ибо при 19...gh C: h6 теряется качество.

19...fg 20. Cg4 Kpe7 (все на защиту) 21. C: e5 de 22. Jld1 Jle7! (как раз вовремя) 23. Ld6 Cc8.

20 1/2 17
Общий счет 42 1/2:37 1/2 в пользу команды Ленинграда.

* Во втором круге играли:
в сборной Москвы — № 4 В. Федоров; № 5 В. Юрков; № 6 С. Яновский; № 7 С. Кишнез;
№ 11 С. Веселовский; № 29 Р. Кимельфельд; № 39 Г. Струтинская;
в команде Ленинграда — № 40 Г. Гипштейн.

19 1/2 23

Вот эта позиция и стала предметом особенно жаркой дискуссии. Инициатива в руках белых, но как долго они смогут ее удерживать?

24. Ka2 h5 25. Ce2 Ld7. С разменом пары ладей давление белых фигур заметно ослабевает.
26. Л: d7+ С: d7 27. Kb4 a5 28. Kd3 Cg7 29. b4 ab 30. ab Ce6 31. Cf3 g5. Пешки пришли в движение, а значит, скоро, после серии разменов, слоны получат оперативный простор.
32. h3 g4 33. hg hg 34. С: g4 С: e4 (черные слоны затрубили) **35. Cf3** (приходится менять одного из них) **35... С: f3 36. gf Lf8 37. Lg1 Ch6+ 38. Kpd1 Л: f3 39. К: e5 Lf5.** В случае **39... Ld2+ 40. Kpe1** у белых нет трудностей из-за необеспеченности слона — так решили соперники при совместном анализе.
40. Kd3. Ничья.

Партия лидеров не нарушила динамического равновесия, но удивительным образом стала переломной для всего матча. А матч начался спокойно и размеренно, и после серии ничьих было довольно трудно отдать предпочтение какой-либо из команд. Затем последовал обмен ударами, и лишь на самых последних минутах матчевое счастье улыбнулось москвичам, сумевшим вырвать победу в первом круге — $20\frac{1}{2} : 19\frac{1}{2}$. Второй день (который московская команда начала с большим количеством замен — это надо отметить) вроде бы тоже не грозил хозяевам поля неприятностями. Но вот зафиксирована та самая ничья в поединке лидеров, о которой шел разговор выше, и началось... Одна победа, другая, третья, и ленинградцы стремительно уходят в отрыв. Москвичи отчаянно пытаются сократить разрыв в счете, но просвет лишь увеличивается, и удар гонга, произведенный главным судьей Я. Г. Рохлиным, возвестил не только об окончании второго круга — он прозвучал победно для ленинградцев: **23 : 17!**

Итак, общий счет $42\frac{1}{2} : 37\frac{1}{2}$ в пользу ленинградских шахматистов. Те-

перь по сумме всех традиционных встреч они вышли вперед: из двадцати матчей выиграли девять, проиграли восемь при трех ничьих.

— Наши соперники подвела неправильная тактика, — сказал, оценивая итоги матча, капитан гостей Марк Тайманов. — Во втором круге у москвичей отсутствовали несколько сильных шахматистов.

— Я неоднократно участвовал в подобных соревнованиях, — отметил международный мастер В. Онос, — и весьма признателен Якову Герасимовичу Рохлину, приложившему немало сил, чтобы после долгого перерыва возобновить эти прекрасные встречи. Жаль, что только для профсоюзных шахматистов. Ведь раньше, когда в игре участвовали и армейцы, и динамовцы, борьба проходила более интересно, поскольку составы команд были представительней.

— А мой стаж выступлений в традиционных матчах двух столиц, пожалуй, самый большой. — заметил старейшина ленинградцев международный мастер А. Черепков. — Участвовал в восьми таких встречах, сражался со многими известными московскими шахматистами. С сожалением должен признать, что престижность этих соревнований падает. Вспомним, когда-то в них принимал участие М. Ботвинник, в шестидесятые годы играл тогдашний чемпион мира Т. Петросян. А сейчас — всего два гроссмейстера на сорок досок...

Ну, а что говорят москвичи?

Международный мастер С. Смагин:

— С ленинградцами за доской встречался неоднократно, еще будучи студентом. Были напряженные товарищеские матчи между командами Московского и Ленинградского университетов. В подобных же соревнованиях играю третий раз, и, увы, с каждым разом квалификационный состав все слабее.

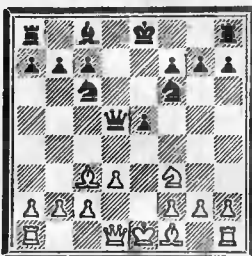
Мастер Ю. Дохойн:

— Полезное соревнование! Оно не носит отборочного характера, боевитость рез-

ко повышается — как много результативных партий, чувствуется раскрепощенность.

Назовем наиболее отличившихся участников, одержавших по две победы: В. Воротников, М. Непомнящий, А. Барковский, Е. Быстрикова (Ленинград) и москвичи С. Салов, В. Попа и Н. Киселева. Все они награждены специальными призами. Особо стоит отметить В. Воротникова и Е. Быстрикову. И вот почему: в прошлом матче Владислав проиграл обе встречи, и теперь взял полноценный реванш. Ну, а Елена довела победную серию до четырех побед, показав таким образом наилучший результат.

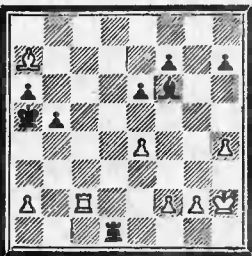
В. ВОРОТНИКОВ — В. ФЕДОРОВ



8. g3! Выглядит опасным, но ленинградец готов к трудной защите.

8... Kd4 9. Cg2 Ch3 10. С: h3 К: f3+ 11. Kpf1 Kh4 12. Lg1 Kf3 13. Cg2 К: h2+ 14. Kpe2 Фc5 15. f3! (теперь коню не выбраться из западни) **15... 0—0—0 16. Lh1 К: f3 17. Ch3+ Kpb8 18. Kp: f3 e4+ 19. Kpg2 Kd5 20. d4 Фd6 21. Фе2 Lde8 22. Ce1 Фg6 23. Lf1 h5 24. Lf5**, и белые постепенно реализовали свой перевес.

М. ЗАЙЦЕВА — Е. БЫСТРИКОВА



27... b4 (инициатива важнее всего!) **28. Лc5+ Кра4 29. Сb6 Кра3 30. Ла5+ Кrb2** (одиссея короля удачно завершена) **31. e5 С: h4 32. Л: a6 Cg5 33.**

Ла4 Крс3 34. Са5 (патуя собственную ладью, но очень уж аппетитна пешка **b4**) **34... Ce7 35. a3?** Невозможно **35... ba** из-за связки, однако **35... Krb3!**, и ладья погибла. Продолжение **36. Л: b4+ С: b4 37. С: b4 Крс4** привело к победе черных. В заключение можно посоветовать на утомительный «олимпийский» регламент: участники играли шесть часов подряд, после двухчасового перерыва следовало еще и доигрывание. Многие шахматисты, закончив свои партии, не выдерживали до конца, и на закрытии, например, почти не оказалось ни участников, ни зрителей. Не проще ли было ограничиться укороченным контролем (без доигрывания)?

В. БУХТИН, Т. ЮСУПОВА.



Закончилось награждение. Москвичи расходились по домам, ленинградцы торопились к поезду. И лишь одна партия между С. Веселовским и А. Шашиным доигрывалась. Сделано 80 ходов. Истек контроль. И тогда все обратилось к почетному арбитру матча М. М. Ботвиннику. Михаил Моисеевич вернулся, что называется, с порога и в плотном окружении участников и арбитров анализировал отложенную позицию. Его вердикт: «Ничья». И все согласилось с ним.

На фото Б. ДОЛМАТОВ-СКОГО: за работой экс-чемпиона мира наблюдают ленинградец А. Ферштер, председатель Шахматной федерации Москвы Ф. Константинов, судья матча Л. Плоткин.



ПОЛЬША

«ГОРЯТ» ЛИ ШВЕДЫ?

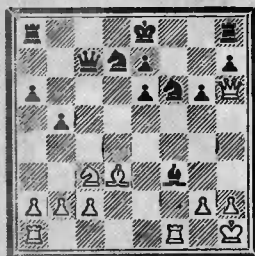
Сборная Швеции довольно крупно — 7:13 — проиграла в Польше «хозяевам поля». Неудачу предопределил начальный круг, когда скандинавы набрали всего три «половинки» (с каждой стороны выступали по восемь мужчин, женщины и юниор). Успешное выступление во второй день и хорошие результаты участников олимпийской команды — в отсутствие У. Андерссона, Л. Карлссона, П. Крамлинг! — вернули, однако, оптимизм шведским спортивным обозревателям.

Вот единственная партия, выигранная польским шахматистом на первых четырех досках, но «зато» красиво. Один международный мастер победил другого:

Л. А. ШНАЙДЕР —
М. ХАВЕЛКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фс7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Сg7 9. Kf3 Kbd7 10. Fe1 b5 11. Kph1 Сb7 12. e5 de 13. fe Kg4 14. e6 fe 15. Фh4 Kgf6 16. Ch6 C: h6 17. Ф: h6 C: f3.



18. C: g6+?! hg 19. Ф: h8+ Kpf7 20. Фh3 Cc6 21. Фh7+ Кре8 22. Ф: g6+ Kpd8 23. Lae1 Kpc8 24. Л: e6 Kf8 25. Л: e7 K: g6 26. Л: c7+ Кр: c7 27. Л: f6 Лg8 28. Лf7+ Kpb6 29. Лf6 Kpb7 30. Лf7+ Kpc8 31. Лf6 Ke5 32. Лf2 Kg4 33. Ле2 b4 34. Kb1 Лd8. Белые сдались.

ШВЕЙЦАРИЯ

ВЕРНИСАЖ
КАИССЫ

В Базеле вот уже 40 лет функционирует музей спорта. В этом году он принял рекордное число посетителей — свыше 17 тысяч. Наибольшей популярностью в музее пользуются три экспозиции: старинных мотоциклов, спортивных рисунков Альбрехта Дюрера и шахматной филателии.

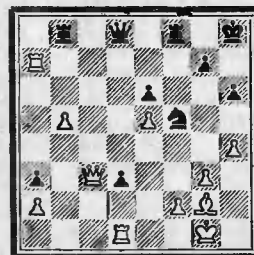
НОРВЕГИЯ

СЕМЕЙНАЯ
ЧЕСТЬ

22-летний норвежский мастер Эспен Агдестейн заявил, что успехи его младшего брата Симена, первым в стране завоевавшего гроссмейстерский титул, побуждает и его самого серьезно заняться шахматами, чтобы «не уронить честь семейства».

Плоды усиленных занятий не заставили себя долго ждать: на 75-м юбилейном чемпионате своего клуба «1911» Эспен разделил первое-второе места.

Р. ЭЛСЕТ —
Э. АГДЕСТЕЙН



37... K: g3 38. Фс7 Ф: c7 39. Л: c7 Ke2+ 40. Kpf1 Л: b5 41. Л: d3 Kf4 42. Лb3 Л: b3 43. ab a2 44. Лc1 Kd3! Белые сдались, так как на 45. La1 следует 45... Л: f2+ 46. Kpg1 Лb2 47. Kph2 Kf4.



Красочным было открытие Всемирной Олимпиады в городе Дубай (ОАЭ), принесшей нашим сборным — мужской и женской — золотые медали.

ФРГ

ВАМ МАТ,
ГРОССМЕЙСТЕР!

Голландский гроссмейстер Ян Тимман вновь, как и в 1985 году, стал обладателем так называемого «Феризее-приза», учрежденного западногерманским телевидением. Он выиграл в Кёльне показательную партию у Энтони Майлса.

Встреча популярных шахматных матадоров демонстрировалась по телевидению для широкой аудитории. Борьба протекала весьма интересно и завершилась эффектным финалом: английский гроссмейстер получил мат.

Э. МАЙЛС —
Я. ТИММАН

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cg5 Cb4+ 5. Kc3 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фс2. Актуальный вариант новоиндийской защиты. 9... C: c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Kc5 13. h4. Патент Г. Каспарова. Так чемпион мира играл против того же Я. Тиммана в 4-й и 6-й партиях их матча в Хилверсуме в декабре 1985 года.

13... g4 14. Kd4 Фf6 15. 0—0 K: d3. В четвертой партии упомянутого матча Тимман предпочел здесь 15... Kb6, однако после 16. K: e6 K: e6 белые неожиданно пожертвовали фигуру — 17. C: f5!, что дало им длительную инициативу. 16. Ф: d3 e5 17. K: f5 Cc8.



АНГЛИЯ

ИМЯ
ОБЯЗЫВАЕТ

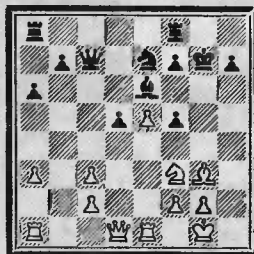
Пятнадцатилетний школьник Гарри Куиллен пополнил список шахматных надежд Англии, поделив с международным мастером Робертом Беллином первый приз на открытом фестивальном турнире на острове Гернси. Соревнование было проведено по швейцарской системе в городе Хелиере в отеле «Франция».

Оба лауреата набрали по 7½ очков из девяти, пройдя дистанцию без поражений.

Г. КУИЛЛЕН —
Д. БЕНСОН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc
Фс7 5. Кf3 С: c5 6. Cd3 Кс6 7. Cf4
Кге7 8. 0—0 Кг6 9. Сg3 0—0 10.
Кс3 а6 11. Ле1 Сb4 12. а3 С: c3
13. bc Ксе7 14. h4! Кf5 15. С: f5 ef
16. h5 Ке7 17. h6 Се6 18. hg
Кр: g7.



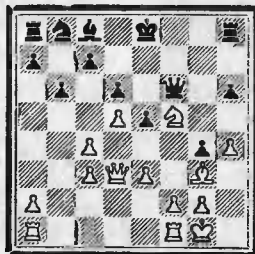
Марш пешки h позволил Гарри Куиллену разрушить позицию неприятельской рокировки. Его фигуры начинают охоту на короля. 19. Ch4 Лg8 20. Cf6+ Кpf8 21. Kg5 h6 22. К: e6+ fe 23 Фh5 Кг6 24. Ф: h6+ Кре8 25. c4! dc. На 25... Ф: c4 следует 26. Фh7. 26. Лd1 Кf8 27. Лd6 b5 28. Лed1 Фb7. Отчаянная попытка получить контригру лишь ускоряет развязку. 29. Лd8+ Л: d8 30. Л: d8+ Кpf7 31. Л: f8+. Черные сдались.

Комментируя итоги турнира, английская пресса отмечает, что болельщики вправе ждать от юного Гарри новых успехов: имя обязывает!

ФИНЛЯНДИЯ

ПОДАРОК С НАМЕКОМ

Кандидат в мастера Пенти Кеккола из клуба «Салоа», выступая в командном чемпионате страны, обычно получал по дебюту неплохие позиции, но затем сбивался с курса и, как правило, терпел поражение. В день рождения Пенти товарищи по команде преподнесли имениннику... компас.



В шестой партии в Хилверсуме Каспаров также отдал фигуру — 18. Кd4! ed 19. cd, получив за нее динамичный пешечный квартет в центре. Опасаясь домашней заготовки, Майлс не решается в телепартии повторить каспаровскую жертву.

18. e4 С: f5 19. ef Кd7. Размен на f5 дал голландскому шахматисту ясное преимущество: черный конь сильнее слона.

США

НА ВЕРНОМ ПУТИ

По свидетельству «Американского журнала уголовного законодательства и полицейской науки» правонарушители, играющие в шахматы в период отбывания тюремного заключения, «более подготовлены к возвращению в русло нормальной жизни и менее склонны к рецидивам, чем прочие».

20. f4 gf 21. Ф: f3 0—0—0 22. а4 а5 23. Ла2. Потеря темпа. Лучше 23. Cf2 h5 24. Лае1. 23... Лdg8 24. Cf2 h5 25. Ле2 Лg4 26. Ле4 Лhg8 27. Л: g4 Л: g4 28. Се1. Заслуживало внимания 28. Ле1. 28... e4! 29. Фе3 Ке5 30. Лf4 Кf3+ 31. Кpf1 Фе5! Финальную атаку Тимман ведет блестяще. 32. Л: g4 Кh2+ 33. Кре2 К: g4 34. Сg3. Если 34. Фg5, то 34... Фh2.

34... Ф: f5 35. Фg5 Фh7 36. Cf4 e3! 37. Кpf3 e2! 38. Кр: e2 Фе4+ 39. Кpd1 Ф: c4 40. g3 Ф: а4+ 41. Кpd2 Фа2+ 42. Кpd3 Кf2+ 43. Кре3 Кd1+ 44. Кре4 Фе2+ 45. Кpf3 Фd3+. Белый король в матовой сети.

46. Кpg2 Фе2+ 47. Кpg1 Фf2+ 48. Кph1 Фf1+ 49. Кph2 Кf2 50. g4 Фh1+ 51. Кpg3 Ке4X.

МОЗАИКА

ЗОЛОТАЯ ИГРА

В 1450 году в немецком городе Аугсбурге вышла книга доминиканского монаха Иоханнеса Ингольда «Золотая игра». Автор рассуждал о семи азартных играх, которые сравнивал с семью смертными грехами и рассматривал как «порождение лености — этой матери всех пороков, а особенно лености ума». Им-то и противопоставлял Ингольд шахматы — «золотую игру», которая «пробуждает в человеке умственные силы, а не усыпляет их».



Рис. М. ГУРОВОЙ.

ОЧКИ —
ВЕЩЬ ПОЛЕЗНАЯ, НО...

Английский писатель и шахматный журналист середины XIX столетия Чарльз Томлинсон высказал в одной из статей довольно любопытное мнение по поводу изучения теории. «Джон Драйден (английский поэт и литературовед первой половины XVIII в. — Ред.) называл книги очками для чтения природы, — писал он. — Шахматные книги следует использовать так же, как мы используем очки, то есть для повышения зрительных способностей, а не путать их с органом зрения, как это делают некоторые игроки».

ЕСТЬ ЧТО ВСПОМНИТЬ

Шахматный клуб английского провинциального города Бэттерси отметил 95-летний юбилей самого знаменательного события в своей истории: в 1891 году член этого клуба Исидор Гунсберг встретился в матче на первенство мира с Вильгельмом Стейницем и добился почетного для себя результата +4=9-6.

Шахматный мир отметил столетие со дня рождения выдающегося гроссмейстера, педагога, литератора Арона Исаевича Нимцовича (1886—1935).

В свое время наш журнал опубликовал очерк о нем в серии «Их имена — в истории шахмат». Нет нужды повторяться, но наиболее выпуклые черты, из которых складывается портрет замечательного шахматиста и которые дают возможность понять его особое место в развитии шахматных идей, уместно напомнить.

Нимцович вырос на почве русской шахматной школы. Именно чигоринские новаторские принципы послужили истоком «шахматной революции», возмещенной Нимцовичем в годы перед первой мировой войной и продолженной затем его многочисленными сподвижниками, приверженцами «новых идей в шахматах», по выражению одного из самых пылких и влиятельных их глашатаев Р. Рети. Новый подход к проблеме центра, представление о возможности заменить пешечный центр фигурным давлением на него, блокада, профилактика, избыточная защита — эти и многие другие идеи Нимцовича легли в основу цельной и стройной позиционной системы. Он дал жизнь новым дебютным построениям, навсегда соединившимся с его именем.

Правоту и значимость своих взглядов Нимцович успешно доказывал и как первоклассный шахматный боец, и как талантливый наставник, на учебниках которого воспитывалось не одно поколение шахматистов во всех странах и особенно в СССР.

Шахматный путь Нимцовича отмечен многими блистательными турнирными победами. Вершину образует Карлсбадский турнир 1929 года. Он собрал всех шахматных звезд той поры, за исключением лишь Алехина и Ласкера, и все должны были отступить перед мощью, глубиной и блеском его таланта.

После своего триумфа в Карлсбаде Нимцович, чьей мечтой всегда было сразиться за титул шахматного короля, обратился к общественности: «Шахматный мир должен организовать матч между чемпионом мира и победителем Карлсбадского турнира — это его моральная обязанность. И если он окажется глух к этой своей обязанности, это будет ничем не оправдываемым упущением, которое ляжет на шахматный мир тяжким укором».

Увы, призыв к справедливости остался «гласом вопиющего в пустыне». Горечь, испытанная Нимцовичем, усугубила его недуги, приблизив безвременную кончину. Когда он ушел из жизни, ему было всего 48...

Ни в одной стране не сделано так много для того, чтобы увековечить творческое наследие Нимцовича, донести его до самых широких кругов шахматистов, как в СССР. Издавали и переиздавали его у нас многократно, бережно и уважительно. Вещом стал выпуск издательством «Физкультура и спорт» в 1984 году антологика, включающего избранные работы гроссмейстера. Помимо знаменитой дилогии («Моя система» и «Моя система на практике»), сюда вошли «Блокада», «Как я стал гроссмейстером», «К истории шахматной революции 1911—1914 годов», «Моя система» плюс новоприобретенный оптимизм», «Техника турнирной игры». Нигде в мире нет столь полного собрания его сочинений.

Но в творческом наследии Нимцовича остается великое множество статей, заметок, анализов, погребенных в старых журналах и практически неизвестных современным шахматистам. Одно из таких произведений мы хотим извлечь из забвения и сделать общим достоянием. Статья «О современной игре в духе Капабланки и ее ложноничейном характере» появилась в самом начале 1929 года на страницах журнала «Винер шахцайтунг», тогда же была перепечатана нашим «Шахматным листком» и с тех пор не воспроизводилась.

Проблемы, поднятые Нимцовичем много десятилетий назад, не теряют своей актуальности. Обратимся к самой статье.



Арон НИМЦОВИЧ

О СОВРЕМЕННОЙ ИГРЕ В ДУХЕ КАПАБЛАНКИ И ЕЕ ЛОЖНОНИЧЕЙНОМ ХАРАКТЕРЕ

Если бы мы удосужились подумать о существовании вопроса, то должны были бы уже давно обратить внимание (настолько эта особенность бросается в глаза), что ничейный игрок сегодняшнего дня принадлежит к совершенно другому классу, чем ничейный игрок прежних лет. Раньше это был какой-нибудь Зюхтинг (то есть мастер второго или третьего ранга), теперь же тип ничейного игрока олицетворяет никто иной, как Капабланка. Но что вполне естественно для мастера вроде Зюхтинга, странно видеть у Капабланки: для чего мастеру такого масштаба играть на ничью?

Неужели он в сложных положениях слабее других мастеров?

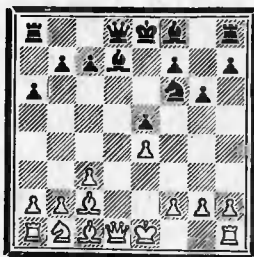
Об этом, конечно, не может быть и речи. Все дело только в том, что современный ничейный игрок вовсе не является таковым. Он и не думает об игре на ничью, он мирится с ничьей лишь как с печальной необходимостью или, если хотите, как с проклятием исчерпавшей себя Каиссы, но отнюдь не считает это (как Зюхтинг) приятным делом. Он страшится проигрыша и готов пойти на известные «жертвы», чтобы свети до минимума опасность поражения. Вот причина того, почему он по-

рою отказывается от красивых, но неясных атак. Однако его положение все же (как мы сейчас увидим) обладает такой внутренней силой и таит в себе столько опасностей для противника, что его чрезвычайно трудно атаковать. Что он избирает крепкие и способные к развитию позиции, означает для него самого игру на выигрыш, но это отнюдь не трусливые поиски ничьей, как готовы заключить недалековидные люди.

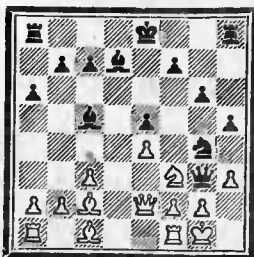
Современный «ничейный» игрок избегает прежде всего двух вещей. Осложнений? О нет! Их он избегает лишь в третьей очереди. Его почти органическое отвращение относится: 1) к разбитой позиции и 2) к спертой позиции. Разбитые, мало массивные позиции в его партиях почти совершенно не встречаются, и это и не удивительно, ведь он все время «укрепляет». Спертая позиция ему также несимпатична, от нее он требует большей доли встречной активности, какую дает, например, обладание линией «е» в защите Стейница в испанской партии, что делает ее более или менее сносной. Осложнений он избегает только тогда, когда трудно рассчитать все их последствия или они в результате могут привести к ослаблению собственной позиции. В принципе же он относится к ним отнюдь не отрицательно.

Для лучшего понимания современного «комиссара безопасности» (полагаю, что это слово правильнее характеризует его, чем довольно неудачное слово «ничейный игрок») перейдем к рассмотрению тех способов, которыми возможна борьба с ним. Прежде всего необходимо подчеркнуть, что «дикая» атака была бы совершенно нелепой, так как при этом сказались бы внутренние сопротивляемость укрепленной позиции. Но вместе с тем мы хотим указать на то, что атакующая комбинация с консолидирующим промежуточным ходом может быть рекомендована как прекрасное специфическое средство.

В качестве примера приводим положение, получившееся в партии Шпильман — Рети из Киссингенского турнира 1928 г. после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 g6 7. d4 Cd7 8. de K: e5 9. K: e5 de 10. Cc2.

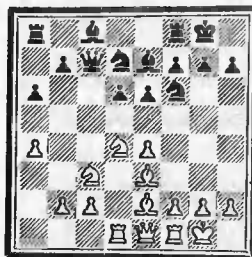


У белых нет слабостей, тогда как положение черных, после примерного продолжения Cf8—g7, все же будет иметь тот недостаток, что их королевский слон отрезан (кроме того, и диагональ c5—f8 может оказаться слабой). Разумеется, эти слабости, существуя теоретически, вряд ли могут иметь практическое значение, но тем не менее представляется заманчивым компенсировать их также в теоретическом значении. Это достигается кажущейся на первый взгляд необоснованной попыткой атаки 10... Cc5! (в партии вместо этого последовало 10... Cg4 с разменом ферзей и скорой ничьей). Продолжение могло бы быть: 11. 0—0 (если 11. Cg5, то 11... h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Fe7 и т. д.) 11... Kc4 12. h3 h5 13. Kd2 (неправильно было бы принятие жертвы 13. hg из-за 13... hg 14. g3 Lh3 15. Kpg2 Ff6 16. Fe2 Fh8 17. Lg1 L: g3+, и белые получают мат) 13... Fh4 14. Fe2 Fg3 15. Kf3.



В этом положении может показаться, что атака черных кончилась, так как белые грозят Cc1—d2, затем Ce1 и наконец Kph1 с «висячим» черным фер-

зем. Но здесь следует консолидирующий (укрепляющий) промежуточный ход, а именно 15... f6! Это сразу придает положению черных другой вид. Если теперь 16. Cd2, то 16... Cb5 17. c4 K: f2 18. L: f2 Ф: f2+ 19. Ф: f2 C: f2+ 20. Kp: f2 C: c4 с выгодным для черных эндшпилем. Если же 16. b4 Ca7 17. c4 (угрожая c4—c5), то снова генеральный размен на f2 с последующим Ce6; Cd3 0—0—0; Kpe2 g5; Ke1 h4 с крепкой позицией у черных. В этом последнем случае было бы нехорошо (так как это не соответствовало бы духу хода 15... f6) идти дальше по пути осложнения ходом 17... Cd4, так как последовало бы 18. Cb2! K: f2 (18... Ff4 19. C: d4 и Lад1, с выгодой для белых) 19. C: d4 K: h3+ 20. Kph1 Kf4 21. Ff2, и выигрывают белые. Вторым примером может служить киссингенская же партия Рети — Боголюбов. После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kbd7 9. Fe1 a6 10. Ld1 Фc7 11. a4 получилась следующая позиция.



Маневр 9. Fe1, 10. Ld1 и 11. a4 мы хотели бы назвать «полукапабланковским», так как он весьма профилактичен, но с другой стороны он же создает слабости в собственном лагере. Все же положение белых достаточно крепко, чтобы выдержать неприятельский натиск. Боголюбов этого не учел и пустился в стремительную атаку: 11... Ke5? с дальнейшим продолжением: 12. f4 Kc4 13. Cc1 e5? (правильнее было 13... b6 с последующим Cb7) 14. Kb3 ef 15. L: f4 d5 (еще одно ужасное ослабление своей позиции; относительно крепкое положение давало 15... Fb6+ 16. Kph1 Ce6, так как осложнения,

получающиеся после 17. Kd4 K: b2, для черных не опасны; например, 18. a5 Fb4 и далее 19. K: e6 K: d1 или 19. C: b2 Ф: b2 20. K: e6 fe 21. Cc4 Kh5 22. C: e6+ Kph8, без ущерба для черных) 16. L: f6! (бой завязывается!) 16... C: f6 17. K: d5 Фc6 18. K: f6+ Ф: f6 19. C: c4, и черные стоят на проигрыш. Этот пример также показывает, что консолидирующий промежуточный ход (в данном случае 15... Fb6+ вместо губительного 15... d5) значительно повышает шансы на успех при атаке на капабланковскую позицию. Однако еще существеннее тот факт, что в положении, изображенном на диаграмме 3, черные могли добиться выгоды следующим образом: 11... Kc5 (но не 11... Ke5, как сыграл Боголюбов) 12. f3 Cd7 13. b3 Lfc8. Если теперь 14. Cd2, то 14... e5 (хорошо также 14... Ce8 с последующей перегруппировкой Ld8 и Лас8) 15. Kf5 C: f5 16. ef d5 17. Cg5 d4 18. C: f6 C: f6 19. Kd5 Фd6 20. K: f6+ Ф: f6. Или: 14. Cc4 Ce8 15. Cf2 Kfd7 16. f4 Kb6 17. Fe2 Kc: a4 (сильнее, чем 17... Kcd7 18. K: e6 с двумя пешками за фигуру и шансами на атаку) 18. K: e6 K: c3 19. K: c7 K: e2+ 20. C: e2 L: c7 21. C: b6 L: c2, с лишней пешкой. Это подтверждает выдвигаемое мною положение, что консолидация и фантастика, примененные вместе, достаточно сильны для того, чтобы успешно атаковать капабланковскую позицию. Оттого, что указанное на диаграмме 3 положение, как мы уже сказали, можно считать лишь полукапабланковским, наш пример почти не теряет в своей убедительности. Является ли оно всецело или лишь наполовину капабланковским, в конце концов и не так важно: против правильного сочетания фантастики и консолидации и оно устоять не может.

Эмануил ЛАСКЕР

Нимцович — смелый пионер, уверенно пролагающий в дебрях шахматных возможностей новые оригинальные пути. Его книга «Моя система» представляет большой логический и психологический интерес.

Петр РОМАНОВСКИЙ

Когда с течением времени шахматный историк будет подводить итоги прогрессу шахматного искусства в послевоенный период и будет внимательно анализировать все формы шахматного творчества настоящего времени, то совершенно особое место в своем историческом анализе ему придется отвести Арону Исавичу Нимцовичу... Нимцович — вечный мыслитель и двигатель шахматной истории.

Тигран ПЕТРОСЯН

Каждый раз, когда я перелистываю «Мую систему на практике», книгу, которая была не настольной, а как бы «подпудушечной» — вечерней сказкой для шахматного малыша, я как бы вновь для себя открываю те изречения А. Нимцовича, которые, как я сейчас понимаю, легли в свое время в основу моего шахматного мировоззрения.

Михаил ТАЛЬ

«Моя система» — книга обобщений... Собственно говоря, это и есть создание настоящей теории... Когда говоришь о непреходящей актуальности старой книги... нельзя обойтись без демонстрации фактов ее влияния на современные нам шахматные взгляды.

ИГРА ДА НЕ ТА

Впервые в ранге «маэстро» Нимцович выступил на турнире в Остенде 1907 года. Главная приманка бельгийского курорта — казино, тут и проходила игра. Но правила игорного заведения категорически запрещали входить сюда лицам моложе 21 года. А Нимцовичу было всего двадцать... Молодому шахматисту, не доросшему до рулетки, пришлось проводить свои партии на стороне. Это не помешало ему добиться крупного успеха. Среди 29 (!) участников он поделил 3—4-е места с Мизесом, всего на полочка позади победителей — Бернштейна и Рубинштейна.

НЕ ГЛЯДЯ НА ПАРТНЕРА

Перед Петербургским турниром гроссмейстеров 1914 года был устроен Всероссийский турнир мастеров, победитель которого допускался в соревнование «избранных». Но во главе турнирной таблицы оказались двое — Нимцович и Алехин. Пришлось провести между ними дополнительный матч из четырех партий. Нимцович всегда отличался повышенной нервозностью, на этот же раз страсти накалились сверх всякой меры. Противники играли, повернувшись друг к другу спиной, каждый за своей доской. Наверно, единственный случай такого рода во всей истории шахматных состязаний. Первую партию выиграл Алехин, во второй Нимцович откупился. Тогда было принято мудрое решение: признать матч закончившимся вничью и допустить обоих в турнир гроссмейстеров. В нем Нимцович сыграл вполне достойно, заняв 8-е место, а Алехин закончил соревнование третьим, пропустив вперед себя только чемпионом мира Ласкера и его будущего преемника Капабланку.

УГРОЗА СТРАШНЕЕ

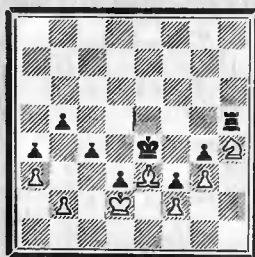
Нимцович был лютым «табаконенавистником». Одна мысль о курении выводила его из себя. На этой почве порой возникали конфликты с коллегами-гроссмейстерами. Однажды, получив приглашение принять участие в турнире, Нимцович поставил условие: никто не будет курить, играя с ним. Но в первом же туре его соперник Боголюбов, усевшись за столик, положил перед собой сигару. Нимцович побелел и, призвав главного судью, разразился гневной тирадой. «Но Боголюбов вовсе не курит», — возразил тот. «Да, он не курит», — стоял на своем Нимцович. — Но он угрожает закурить, а угроза, как известно, сильнее исполнения!».

ТАБЛИЧКА С ПРЕТЕНЗИЕЙ

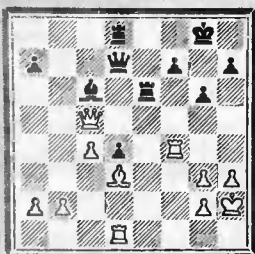
После Карлсбада Нимцович украсил дверь своей квартиры табличкой: «Претендент на мировое первенство А. Нимцович». «Чтобы вы не забыли об этом?» — съязвил один из его недоброжелателей. «Чтобы об этом не забыл шахматный мир», — с достоинством отпарировал Нимцович. «Квартира» — сказано, пожалуй, слишком громко. Со времени своего переезда в Копенгаген (1922 год) Нимцович ютился в небольшой комнатухе, которую снимал до конца своих дней. Более приличных апартаментов он не мог себе позволить.

НАЙДИТЕ САМИ

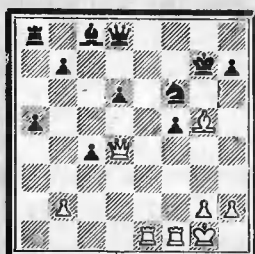
Перед вами пять позиций из партий Нимцовича. Найдите сами красивые комбинационные удары, с помощью которых он решил борьбу. Во всех примерах, кроме № 3, ход белых. Хотите проверить свои размышления? Смотрите стр. 31.



№ 3



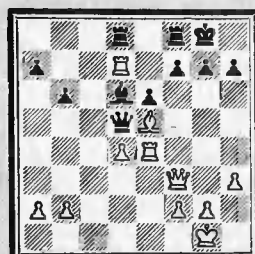
№ 1



№ 4



№ 2



№ 5

А ЧТО ЖЕ ЗАВТРА?



— К чему склоняется чаша весов во встрече лидеров В. Вирный — А. Чижов, — интересуется В. Мильшин.

На сцене уже поднимался занавес, а еще не все действующие лица были названы. Не знали их и руководители общества «Йюд», которому было поручено непосредственное проведение турнира шашистов социалистических стран в Таллине. Как могло это случиться? Турниры дружбы берут свое начало с 1974 года. Несколько лет, и не без успеха, их проводил российский «Урожай», а затем ЦС этого общества. Соревнования уже завоевали стойкую репутацию, попасть в них стремились и наши шашисты, и особенно зарубежные, когда в 1985 году их организацию поручили ВС ДСО профсоюзов. Казалось, турнир от этого только выиграет, но... он просто не состоялся. На грани срыва был и нынешний. Неужели зарубежные шашисты внезапно потеряли к нему интерес? Нет, конечно. В Таллине раздавались звонки из Болгарии, ГДР, Югославии... Не станем утверждать, что те, кто отвечал во Всесоюзном совете за состязание, не столкнулись с определенными сложностями, но трудно поверить, что при желании их нельзя было преодолеть. В конце концов удавалось же это, и не так давно, «Урожаю». Может быть, все дело, действительно, в его отсутствии?

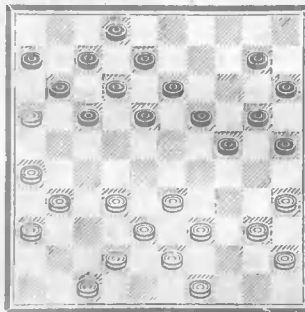
Как бы то ни было, турнир

в Таллине, стартовал. Хотя с некоторой долей горечи (всего-то прибыло четыре зарубежных спортсмена) сели шашисты за доски, но началась игра, и все неурядицы были забыты. Да и местные организаторы постарались, как обычно: экскурсии, театры, выездной тур на показательную птицефабрику совхоза, памятные сувениры, и, конечно, радужное гостеприимство.

Многочисленные таблицы в фойе притягивали любителей статистики, да и не только их. Ну где еще можно познакомиться с итогами всех девяти предыдущих турниров социалистических стран. Красной строкой выделялись результаты лидера нынешнего соревнования Алексея Чижова. Чемпион РСФСР из г. Устинова энергично доводил свои поединки до победы (пять из пяти!), в то время как конкуренты чередовали выигрыши с ничьими. Но шашки — игра неожидан-

ностей, и вряд ли ожидал лидер осечки во встрече с В. Мильшиным, который, если судить по его старту (два поражения и ни единой победы), был далек от лучшей формы. Один неверный шаг, и конкуренты — Вирный, Безвершенко — уже приблизились вплотную. И все же Алексей, которого участники поздравили во время турнира с 22-летием, принимал вскоре и поздравления с лучшим результатом в состязании «Таллин-86».

А. МОГИЛЯНСКИЙ — А. ЧИЖОВ

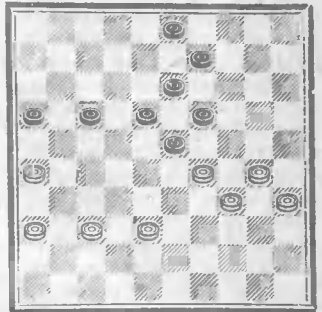


Взгляните, как красиво использовал чемпион РСФСР ошибку рижского гроссмейстера.

24. 31—27? 19—23!, создавая неотразимые комбинационные угрозы: **24—30! 35: 24 20: 29, 33: 24 и 13—19X**. Белые попытались найти спасение в центре — **25. 33—28**, но и тут их подстерегала неудача: **25... 25—30! 26. 28: 19 18—23 27. 19: 28 17—21 28. 26: 17 11: 44**, и вскоре Могилянский поздравил соперника с успехом.

Еще один пример тактической зоркости победителя.

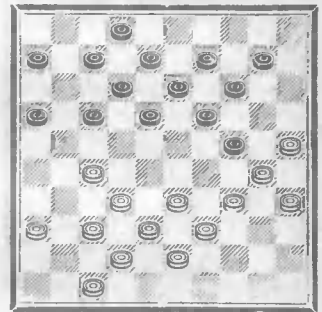
В. КРИШТА — А. ЧИЖОВ



Неожиданный незаметный удар завершает поединок: **47... 18—22! 48. 29: 27 17—21 49. 26: 17 19—24 50. 30: 8 3: 43X**.

А вот фрагмент из партии третьего призера.

Э. БУЖИНСКИЙ — А. МОГИЛЯНСКИЙ



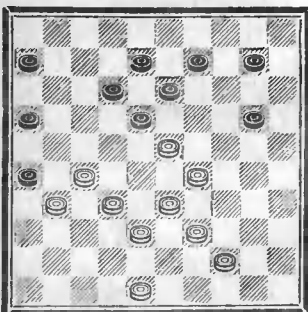
Мастер из Вильнюса заготовил красивую ловушку сопернику. Стоило черным сыграть **27... 18—23**, как грянул бы гром: **28. 33—29! 24: 44 29. 27—22 17: 28 30. 25—20 14: 25 31. 43—39 41: 33 32. 38: 18 12: 23 33. 34—29!X**. Но гроссмейстер разгадал хитрость и избрал **27... 10—19**. Не было партии, которая так или иначе не интересовала бы специалистов: за этим сто-

ТАЛЛИН, 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	А. ЧИЖОВ СССР	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	9	1
2	В. ВИРНЫЙ СССР	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8	1
3	А. МОГИЛЯНСКИЙ СССР	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7	1
4	А. БЕЗВЕРШЕНКО СССР	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	6	1
5	А. ТИНГАС СССР	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	5	1
6	В. МИЛЬШИН СССР	0	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	4	1
7	Р. РИСТ СССР	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	3	1
8	Э. БУЖИНСКИЙ СССР	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1	2	1
9	В. КРИШТА ЧССР	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1
10	П. ПАЛЮХ Польша	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1
11	Р. САВЧИК Польша	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1
12	И. НАДЕНИЧЕН ЧССР	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	●	1	1

ликом встречаются гроссмейстеры, за другим — зарубежные гости, а чуть поодаль — хозяева поля... Это и опытный мастер Райво Рист (стаж его игры — 24 года), не раз владевший титулом чемпиона республики, и кандидат в мастера девятиклассник Айн Тингас, известный нам по выступлению в международном таллинском турнире прошлого года. Его результаты во встречах со старшими по званию говорят о том, что возлагаемые на него надежды отнюдь не беспочвенны.

Взгляните на пример творчества одного из хозяев турнира.

Р. РИСТ —
И. НАДЕНИЧЕК



В худшей позиции чехословацкий шашкист неосторожно повел атаку, что позволило его опытному сопернику провести нестандартную комбинацию: 43. 32—28! 26: 37 44. 23—19 13: 24 45. 29—23 18:29 46. 28—23 29:18 47. 38—32 37: 28 48. 33: 15. Белые выиграли.

А что говорят о турнире зарубежные шашкисты? Из любви к игре и ради воз-

можности поучиться у советских мастеров они пожертвовали отпуском и приехали в Таллин. Опытном они обладали разным и соответственно по-разному и выступили. Но ничейные результаты с ведущими нашими спортсменами постепенно становятся обычным явлением. Петр Палюх установил своеобразный рекорд — сыграл вничью с обоими гроссмейстерами! Это не всегда удастся и опытным советским мастерам. «Такие турниры для нас — хорошая школа, — говорят гости. — Хотелось бы почаще встречаться с вашими сильнейшими шашкистами».

Н. ПОЛЯНСКАЯ.
Фото автора.



Зарубежные мастера не теряют времени и на прогулке: карманные шашки всегда с собой.



Гроссмейстерское звание соперника не смутило Айна Тингаса — почетная для юного шашкиста ничья.

МАГИЧЕСКОЕ ПОЛЕ

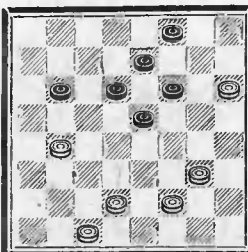
Хотя речь и пойдет о магическом черном поле, предлагаемые заметки не имеют ничего общего с черной магией. Тем не менее обнаруженные феномены не укладываются в привычные рамки.

То, что не все шашки равноценны — есть сильные, слабые, очень активные и совсем пассивные, — общеизвестно. Есть даже шашки — «изменницы», предающие интересы своей армии или мешающие своим силам осуществить удачный маневр. Искусство в том и состоит, чтобы предусмотреть появление таких единиц, уметь из двух зол выбрать меньшее и разработать способы для удаления вредных качеств упомянутых шашек. Но бывает наоборот: шашка, обладающая большей маневренностью и расположенная активнее, чем шашка, не обладающая этими качествами, неожиданно оказывается причиной серьезных затруднений или даже проигрыша.

В самом деле, какая простая сильнее «d2» (e7) или «b2» (g7)? При прочих равных условиях «d2» (e7) активнее, а значит, полезнее. Однако возведение этого или подобных утверждений в принцип ведет к стандартизации мышления, нанося урон подлинному творчеству.

Эта чрезвычайно важная для понимания существа шашечной борьбы мысль подтверждается примерами. Рассмотрим некоторые из них.

Первые два связаны с именем незабвенного Василия Сокова.



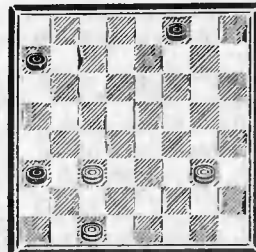
Это положение возникает после ходов 1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b: d6 e: c5 5. gf4 cd6 6. ab2 de7 7. bc3 gf6 8. fg5 h: f4 9. e: g5 c: e3 10. f: d4 bc5 11. d: b6 a: c5 12. cb4 fe5 13. gh6 hg7 14. cb2 bc7? (надо 14. .ef4) 15. hg3! h: f2 16. e: g3 cb6 17. bc3! cd4 18. gf2 d: b2 19. a: c1 gf6. Здесь главная мысль Сокова, обеспечивающая завершение окружения черных, выглядит так: 20. ba5! bc5 21. cb2 cd4 22. dc3! dc5 23. gf4 e: b4 24. a: g7 cd4 25. gh8 de3 26. hf6! x.

Недавно минский мастер Г. Хацкевич предложил новый план реализации преимущества белых в позиции, показанной на диаграмме 1. Он связан с временной жертвой:

20. dc3 bc5 21. fe3 c: a3 22. ed4 dc5 23. d: b6.

Далее минчанин рассматривает вариант: 23. .ed6 24. gh4 dc5 25. b: d4 ef4 26. cd2 fg5 27. h: f6 fg3 28. de3 gh2 29. fg7 hg1 30. gh8 gh2 31. cb4 x.

Но испытаем 23. .fg5 24. h: d6 e: a7.



Превосходство белых настолько велико, что автор вообще не разбирает эту позицию. И он был бы прав, если бы не магическое поле g7! Позиция на диаграмме — этюд, в котором при ходе белых черные делают ничью. Действительно, 25. gf4 ab6!

(единственный ход)

26. **cd4!**

В цепи наступательных действий этот план сильнейший. В случае продвижения в центр (26. **fe5**) спасает 26. **..fe7!**, а занятие магического поля **g7** в данном случае приводит к поражению!

26. **..ba5!** Другие продолжения не спасают. Например, 26. **..fg7** 27. **fe5**×; 26. **..fe7** 27. **de5!** **bc5** 28. **fg5** **cb4** 29. **ef6** **bc3** 30. **f:** **d8** **cd2** 31. **c:** **e3** **ab2** 32. **df6** **bc1** 33. **ef4** **cd2** 34. **fa1**×.

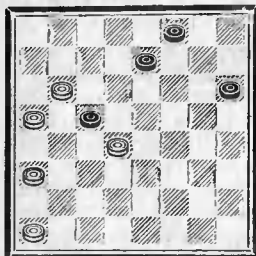
27. **fg5** **fg7!!** 28. **de5** **gh6**

29. **gf6** **ab4** 30. **fe7** **bc3**

31. **ed8** **ab2** 32. **c:** **a3** **cd2**.

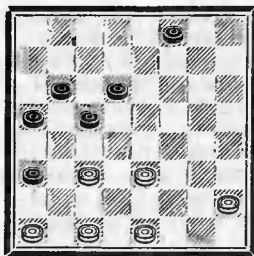
Это окончание белые выиграть не могут.

В последнее время стало модным объединение двух жанров композиции — концовок и этюдов. Иногда подобные гибриды составляют неплохое впечатление. Об одном из них расскажу подробнее.



Это позиция известного проблемиста А. Гуральника, пославшего ее сразу в два издания — «Шашки» и «Учительскую газету». Конечно, напечатали. Еще был После изящного вступления

1. **bc7** **c:** **e3** 2. **cd8** **ed6** 3. **db6** **ed2** 4. **bc5** **d:** **b4** 5. **a:** **e1** **hg5** 6. **ab4** **fe7** возникает глубокий этюд В. Сокова. Главный вариант: 7. **bc5** **gf4** 8. **cb6** **fg3** 9. **bc7** **gh2** 10. **cd8** **ed6** 11. **da5** **gh1** 12. **ab4** **de5** 13. **bc3** **ef4** 14. **ca5** **fg3** 15. **ac7** **g3—h2** 16. **cb8** **ga7** 17. **ef2** и 18. **ba7**×. А вот опровержение позиции А. Гуральника: 6. **..fg7!!** 7. **bc5** **gf4** 8. **cd6** **fg3** 9. **dc7** **gh2** 10. **cb8** **hg1** 11. **ba7** **gh2** 12. **ad4** **gh6**, и выигрыша у белых нет (указал кандидат в мастера А. Майоров из украинского города Прилуки). В партии Ю. Кириллов — М. Старобинский, сыгранной в финале XIX чемпионата СССР по переписке возникла такая ситуация:



Черные избрали 22. **..fe7?**, и после 23. **ed2** **ef6** 24. **ab2** белые выиграли, ибо на 24. **..cb4** следует 25. **ed4!**, а если 24. **..de5**, то 25. **hg3** **cb4** 26. **ed4**×, (но не 25. **ed4** **c:** **e3** 26. **d:** **d6** из-за 26. **..fe5** 27. **d:** **f4** **bc5**=). Не спасает и 23. **..cb4** 24. **ed4** **dc5** 25. **de5** **ed6** (25. **..cd4** 26. **ed6**×) 26. **e:** **c7** **b:** **d8** 27. **ab2** **de7** 28. **hg3** **ed6** 29. **gh4** **de5** 30. **hg5** и т. д.

Но неужели было спасение? Да! Достаточно занять магическое поле:

22. **..fg7!!** 23. **ed2** **cb4**

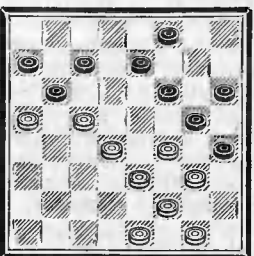
24. **ed4** **dc5** 25. **de5** **cd4**

26. **ed6** **d:** **b2** 27. **a:** **c3** **gf6**

28. **hg3** **bc5** 29. **dc7** **fe5**,

и черные достигают ничьей (указал талантливый нижнетагильский аналитик Юрий Кириллов). Позиция представляет тем

большой интерес, что по духу борьбы она принадлежит к миттельшпилю. Еще одна, на мой взгляд, уникальная миттельшпильная позиция. Она взята из партии А. Лобачев — А. Майоров, сыгранной в заочном чемпионате Полесья Украины.



Ход черных.

Последовало 1. **..fg7!!**

(очень важный выжидательный ход — в духе стоклеточных шашек)

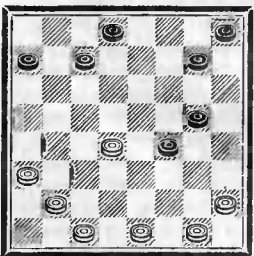
2. **ed2** **ed6** 3. **c:** **e7** **f:** **d8**

4. **dc3** **de7!** 5. **cb4** **ed6!**

6. **dc5**.

Михаил Старобинский считает, что подобная позиция не может быть выигрышной для белых, что это противоречило бы шашечной логике, и предлагает такой путь к спасению: 6. **gh2** **gf6** 7. **de5** **f:** **d4** 8. **e:** **e7** **g:** **g1** 9. **gf4**

hg3 10. **fg5** **h:** **f4** 11. **ed8** **gd4** 12. **dh4** **dg7** 13. **h:** **e1** **fe3** 14. **eh4** **ed2** 15. **hd8** **gd4** 16. **bc5**, и, очевидно, ничья. Однако вместо 12. **..dg7** возможно 12. **..db2** 13. **h:** **e1** **fe3** 14. **eh4** **ed2** с выигрышем. 6. **..b:** **d4** 7. **e:** **e7** **g:** **e3** 8. **f:** **d4** **h:** **f2** 9. **g:** **e3** **gf6** 10. **e:** **g5** **h:** **d2** 11. **de5** **dc1** 12. **bc5** **ca3** 13. **cb6** **a:** **c5** 14. **ef6** **ac1!** 15. **fe7** **cb2**. Белые сдались. И последний чрезвычайно яркий пример.



Эта позиция приведена в заметках «Смотри в корень» («64—ШО», № 18) после 12. **ab2**. Рассмотрим такой вариант:

12. **..gh6** 13. **dc5** **hg7** 14.

gf2 **gf6** 15. **bc3!** **de7** 16.

cb4 **ed6** 17. **c:** **e7** **f:** **d8**.

Это положение подвергалось тщательному анализу многими, в том числе мастерами и даже известными гроссмейстерами.

Симптоматично, что все без исключения начинают разговор с, казалось бы, сильнейшего 18. **bc5**. Найти путь к истине — выигру — не удалось никому, хотя опровергнуть этот ход очень и очень нелегко.

Чтобы не быть голословным приведу только один вариант: 18. **..cd6** 19. **c:** **e7** **d:** **f6** 20. **ab4** **ab6** 21.

fg3 **fe3** 22. **gh4** **gf4** 23.

cb2 **ba5!** 24. **bc5** **fe5** 25.

ba3 **ed4** 26. **cd6** **dc3** 27.

dc7 **ab4** 28. **a:** **c5** **cb2** 29.

cd8 **hg5!** 30. **h:** **f6** **ba1**.

К выигрышу, как указал Анатолий Чернопищук, ведет занятие «магического» поля. Глубина этого плана — выше понимания. Вот главная мысль:

18. **cb2!!** **cb6!** 19. **ba5** **bc5** 20. **fg3!** **fe3** 21. **gh4** **gf4**

22. **hg5** **ab6** (22. **..cd4** 23.

ef2×) 23. **a:** **c7** **d:** **b6** 24.

bc3 **ba5** 25. **cd4** **fg3** 26.

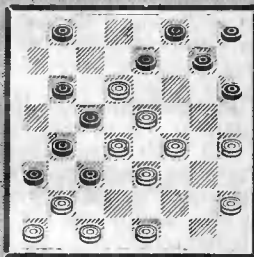
d: **b6!** **h:** **f4** 27. **bc7**×.

Поистине шашечная игра неистерпаема!

Вениамин ГОРОДЕЦКИЙ, гроссмейстер.

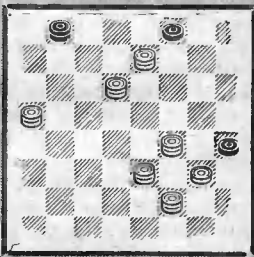
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1607. М. ЦВЕТОВ
Фергана



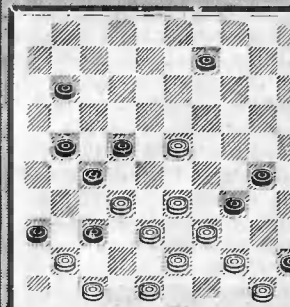
Выигрыш

1608. Ю. ГОЛИКОВ
Московская обл.



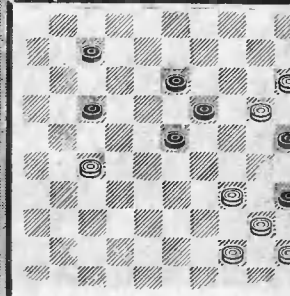
Запереть дамку и простую.

1609. Б. МОРКУС,
В. СТУДЕНЦОВ
Вильнюс



Выигрыш

1610.
М. ЛЕВАНДОВСКИЙ
Львовская обл.



Выигрыш

Отдел ведет гроссмейстер
Яков ВЛАДИМИРОВ

УЧИТЬ КРАСОТЕ

ПЛЕНУМ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

В Чигоринском зале Центрального шахматного клуба СССР собрались представители композиторов и решателей многих регионов страны. Шесть лет прошло со времени последней такой встречи, и накопилось немало насущных организационных проблем, требовавших обстоятельного и всестороннего обсуждения. Пленум открыл старейший советский проблемист **А. Гуляев**. Он приветствовал собравшихся, вкратце отделил важнейшие задачи, призвал делегатов к конкретному, деловому разговору о современном состоянии нашей композиции.

Плодотворной работы пожелал участникам совещания начальник Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР **Н. Крогнус**. «Композиция, — сказал он, — важное подспорье для формирования и развития шахматной культуры. Она призвана учить красоте. Творческая деятельность составителя должна отражать удивительный мир 64 клеток. От нее зависит успех композиторов и всего шахматного движения».

С отчетным докладом Центральной комиссии выступил ее председатель **В. Чепижный**. Он подчеркнул, что особое внимание обращалось на развитие массовости и мастерства советских составителей и решателей. С каждым годом увеличивается число соревнований, появились новые формы их: очные и командные турниры по решению, состязания кандидатов в мастера, командные матчи составителей и решателей, открытые первенства регионов. Для популяризации композиции шире привлекаются телевидение и радио, университеты шахматной культуры.

С постоянным циклом проводятся важнейшие всесоюзные соревнования. Успешно выступают наши композиторы на международной арене. Так, в «Альбомах ФИДЕ» 1971—1979 гг. (сборниках лучших произведений составителей всех стран) каждая третья (1) задача или этюд принадлежит советским авторам. Примечательно нынешний квалификационный состав композиторов: 7 гроссмейстеров,

65 мастеров, 138 кандидатов в мастера и свыше 2000 составителей первого и второго разрядов. К сожалению, несовершенство квалификационных норм сдерживает рост решателей высокого класса. Пять лет не выступали наши представители на чемпионатах мира!

С 1983 года традиционные стали Всесоюзные фестивали композиции. Они быстро приобрели популярность благодаря широкой возможности творческих контактов и дискуссий, интересных соревнований и, наконец, совместного отдыха.

Увеличивается выпуск литературы, в том числе в республиканских издательствах Украины, Грузии, Азербайджана. Однако на местах лишь эпизодически прибегают к помощи спецредакторов, которые несомненно способствовали бы повышению качества книг.

В. Чепижный проинформировал о работе Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ. На последнем заседании ее новым президентом стал **К. Венда** (Австрия). Советский представитель (председатель Центральной комиссии) переизбран вице-президентом. Несколько изменена система отбора в «Альбом ФИДЕ». Теперь каждый из трех судей раздела оценивает задачу или этюд по 4-балльной шкале, и произведение попадает в антологию, если получает итоговую сумму не менее 8 баллов. Новая система не ограничивает число композиций в «Альбоме» (ранее их было не более 800), и, по-видимому, откроет зеленый свет неортодоксальным и сказочным жанрам.

В отчетном докладе прозвучало немало самокритичных нот. Неудовлетворительной была связь Центральной комиссии с Управлением шахмат. Последние два-три года всесоюзные соревнования проводились без предварительного составленных Положений, не финансировались, а победители их не награждались. Не была как следует налажена работа судейских коллегий. Особенно много нареканий вызвали последние

XVI личное первенство и XII всесоюзные командные соревнования. В печати редко появлялась информация о работе Центральной комиссии. Сама комиссия имела недостаточную связь с местными организациями. Мало внимания уделялось проблемам творчества.

Оживленно прошли прения, в которых выступило около двух третей делегатов. Почти все внесли конкретные предложения по улучшению работы Центральной и местных комиссий. Конечно, беспоконит организация соревнований. Делегаты **К. Марков**, **В. Копаев** (оба — Москва), **В. Сычев** (БССР), **Ю. Фокин** (Ленинград), **В. Голубенко** (РСФСР), **В. Нейдзе** (ГССР) говорили о повышении престижа всесоюзных командных соревнований и очного турнира решателей, которые нужно перевести в ранг первенств СССР.

Очень высоки нормативы звания мастера, и его можно получить практически лишь в чемпионатах страны. Даже в первенствах крупнейших регионов (РСФСР, УССР, Москвы и Ленинграда) не устанавливаются нормы для присвоения высших разрядов. Совсем неудовлетворительно обстоит дело с решателями. По существующим правилам лишь победитель Всесоюзного турнира может получить звание кандидата в мастера. Анализ же квалификации участников этого турнира показывает, что по крайней мере половина из них уже является кандидатами в мастера по шахматам. Какой же для них стимул соревноваться? А ведь Постоянная комиссия при ФИДЕ уже давно ввела звания международных мастеров и гроссмейстеров по решению.

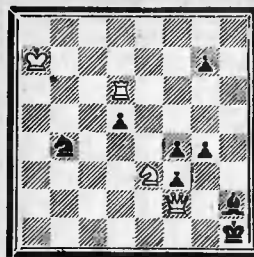
Были и предложения об установлении квалификационных норм, предусматривающих накопление конкурсных или турнирных достижений (например, участие в финалах чемпионатов страны, командных международных и всесоюзных соревнований). **К. Сухарев** (РСФСР) отметил большое воспита-



У старейших композиторов хорошее настроение.

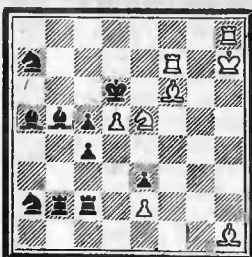
ИЗ НОВЫХ РАБОТ УЧАСТНИКОВ ПЛЕНУМА

А. ГРИН
Москва



Мат в 4 хода

Н. ЗЕЛЕПУКИН
Киев



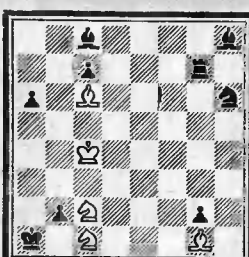
Мат в 4 хода

А. СПИРИН
Балашиха



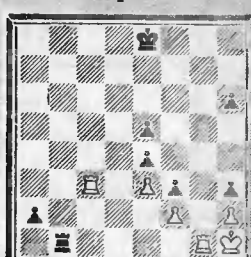
Мат в 6 ходов

Б. ГЕЛЬПЕРНАС
Вильнюс



Мат в 9 ходов

Г. АМИРЯН
Ереван



Выигрыш

тельное значение командных соревнований, участие в которых стимулирует творческий рост, сплачивает коллективы составителей. Необходимо продолжить удачный опыт проведения состязаний городов-героев, предусмотреть новые формы организации таких турниров.

Особенно много критики вызвали недостатки судейской работы. **А. Феоктистов** (РСФСР), избранный на пленуме председателем Всесоюзной коллегии судей, сообщил, что среди советских композиторов — 26 международных арбитров и 35 судей всесоюзной категории. Казалось бы, этот удивительно внушительный отряд в состоянии обеспечить качественное проведение всех ответственных соревнований. Однако жалоб в адрес судейского корпуса не становится меньше. В печати лишь изредка появляется объективный анализ работы судей, есть немало примеров вмешательства в их действия. Почти нет закрытых конкурсов, а в тех немногих, что проводятся, судьям передают авторские листки, в которых отсутствует только фамилия составителя. Его же диаграмма, почерк быстро подкашивают «кто есть кто». Многие всесоюзные, а нередко и международные соревнования обслуживают арбитры, не имеющие квалификации, предусмотренной Шахматным кодексом СССР. Нередки случаи необъективного судейства, особенно в командных соревнованиях. **Г. Акопян**

(Армения) поставил под сомнение 15-балльную систему оценки композиций. **С. Цугачев** (РСФСР) сокращался по поводу увеличения потока дефектных произведений и безответственности авторов за свои огрехи. Да, многие делегаты говорили о плохой организации соревнований, порой организаторы рассылают итоги не всем участникам, формально подходят к награждению победителей.

Вот уже многие годы безуспешны действия Центральной комиссии по изданию специализированного журнала. Правда, ни одна интересная статья, ни одна классная композиция не остаются без трибуны. Задача отделов композиции в четырех периодических шахматных изданиях — максимально организовать работу, полностью исключить дублирование.

А. Гуляев обратился с просьбой к представителю издательства «Физкультура и спорт» наладить периодический (раз в 2—3 года) выпуск альманахов композиции. **К. Сухарев** подчеркнул актуальность создания популярного учебника, выпустить который нужно в ближайшее время. Делегаты пленума, отмечая увеличение выпуска книг по композиции, выразили обеспокоенность появлением ряда недоброкачественных, компилятивных работ, в частности В. Арчакова на Украине. Немало выступлений было посвящено компьютеризации. Делегаты **Я. Владимиров**, **Л. Митрофанов**, **Ю. Сушков** (оба — Ленинград), **А. Феоктистов**

и **В. Хортов** (РСФСР) говорили о важности объединения разрозненных попыток создания эффективных программ решения задач для мини- и микроЭВМ и создания всеобщей картотеки задач и этюдов.

Председатель украинской комиссии **А. Зинчук** обратил внимание на несовершенство существующего кодекса по композиции. Ведущие составители должны чаще выступать с творческими отчетами перед широкой аудиторией. **Н. Зелепукин** (УССР) и **В. Сычев** призвали к укреплению дружеских контактов между составителями разных республик. **А. Молдавину** поделился опытом в организации массовых соревнований для сельских любителей композиции. В выступлениях отмечалось недостаточное развитие у нас неортодоксальных жанров (задач на обратный и кооператив-

ный мат), которые обязательно входят в программы международных соревнований ФИДЕ.

Пленум признал работу Центральной комиссии за отчетный период 1980—1986 гг. удовлетворительной. В новый состав комиссии вошли: **В. Чепижный** (председатель), **Я. Владимиров** и **А. Гуляев** (заместители), **В. Копаев**, **А. Зинчук**, **Р. Кофман**, **Н. Кралин**, **К. Марков**, **Г. Надарейшвили**, **К. Осуль**, **В. Руденко**, **В. Сычев**, **Г. Умнов**, **А. Феоктистов**, **Ю. Фокин** (члены). Почетным членом комиссии единогласно избран **Е. Умнов**. К сожалению, не всем делегатам удалось приехать в Москву. Не были представлены композиторские организации Латвии, Эстонии, Азербайджана и всех среднеазиатских республик.



Что нового в прессе? — У молодых свои заботы.
Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 93. Е. ПЕРЕТЯКА
Волгоградская обл.



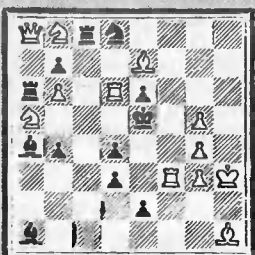
Мат в 2 хода

№ 94. А. СКРИННИК
Кривой Рог



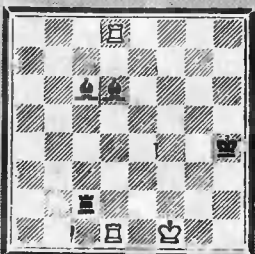
Мат в 3 хода

№ 95. Н. ПЛЕТЕНЕВ,
Кировоград
В. РЫЧКОВ
Верхний Тагил



Мат в 4 хода

№ 96. В. ПРЫГУНОВ
Казань



Ход черных. Ничья

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

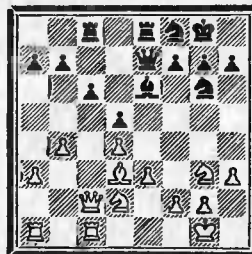


Рис. Е. УРУСОВА.

Известному финскому проблемисту Яну ХАННЕЛИУСУ исполнилось 70 лет. Его имя хорошо известно любителям композиции во всем мире. Многие годы он работал в Постоянной комиссии по композиции, а в 1974—1986 гг. был ее президентом. В это время укрепилась связь комиссии с ФИДЕ, разнообразнее стали контакты композиторов, вошли в традицию международные командные турниры составителей и чемпионаты мира решателей. Трижды Ян Ханнелиус приезжал в Советский Союз на международные конгрессы в Москве и Тбилиси и матч решателей СССР — Югославия в 1976 г., когда он, кстати, в кругу московских коллег отметил свое 60-летие. Благодаря своей энергии и жизнерадостности, общительности и остроумию Ян нашел в нашей

стране много друзей. Творчество Ханнелиуса на редкость многогранно. Ему подвластны все задачные жанры и стили. Пожалуй, только этюды не увлекли его. Финский проблемист еще в 1950 г. обратил внимание на парадоксы, связанные с переменной функцией ходов, ставшие сейчас особенно популярными. Не случайно одна из вариаций перемены угроз и матов названа его именем. Познакомьтесь с своеобразной визитной карточкой составителя — его трехходовкой с уникальной логической концепцией.

1 пр. мемориала
Огюста, 1950



Попытки активизировать безработного коня е5 вначале парируются: 1. Кс4? Сb6!, 1. К: d3? Сс7! и 1. К: f3? Сd8! После 1. е4! грозит 2. Лb1 и 3. Фf1×. Защищаясь, черный конь блокирует поля для слона, и белые проводят свой план: 1... Кс5 2. Кс4 и 3. Ке3× (2... Сb6??), 1... Кd6 2. К: d3 и 3. Кf4× (2... Сс7??) и 1... Кd8 2. К: f3 и 3. Кh4× (2... Сd8??). Украшением задачи являются ложные следы 1. е3? Кс5, и нет 2. Кс4, так как поле е3 уже занято, 1. ed? Кd6! 2. Кd3?? и 1. ef? Кd8! 2. Кf3??, каждый раз используя блокирование клеток доски уже для белого коня! Советские любители композиции сердечно поздравляют юбиляра и желают ему новых творческих достижений.

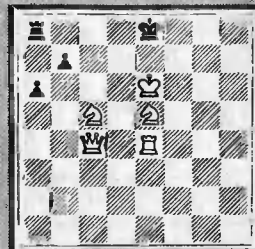
КОНКУРС

Журнал «Костер» (Ленинград) объявил конкурс составления двухходовых задач для авторов не старше 18 лет. Композиции, изображенные на диаграммах (не более трех задач от автора),

следует посылать до 1 февраля 1987 г. по адресу: 193024 Ленинград, ул. Мытнинская, 1/20, журнал «Костер», конкурс «Я — композитор».

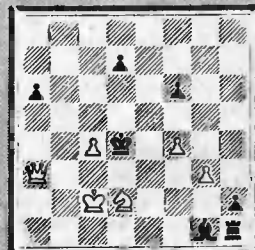
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые



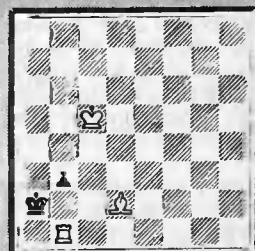
Мат в 2 хода

№ 2. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



Мат в 5 ходов

№ 3. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
Публикуется впервые



Выигрыш

1. Кс4× 2. Фf1× Кр1 3. Лс8 Кр2 4. Сd1 5. Лс3× Кр4 6. Сd1 7. Лс3+ Кр4 8. Сd1 9. Лс3+ Кр4 10. Лс3+ Кр4 11. Лс3+ Кр4 12. Лс3+ Кр4 13. Лс3+ Кр4 14. Лс3+ Кр4 15. Лс3+ Кр4 16. Лс3+ Кр4 17. Лс3+ Кр4 18. Лс3+ Кр4 19. Лс3+ Кр4 20. Лс3+ Кр4 21. Лс3+ Кр4 22. Лс3+ Кр4 23. Лс3+ Кр4 24. Лс3+ Кр4 25. Лс3+ Кр4 26. Лс3+ Кр4 27. Лс3+ Кр4 28. Лс3+ Кр4 29. Лс3+ Кр4 30. Лс3+ Кр4 31. Лс3+ Кр4 32. Лс3+ Кр4 33. Лс3+ Кр4 34. Лс3+ Кр4 35. Лс3+ Кр4 36. Лс3+ Кр4 37. Лс3+ Кр4 38. Лс3+ Кр4 39. Лс3+ Кр4 40. Лс3+ Кр4 41. Лс3+ Кр4 42. Лс3+ Кр4 43. Лс3+ Кр4 44. Лс3+ Кр4 45. Лс3+ Кр4 46. Лс3+ Кр4 47. Лс3+ Кр4 48. Лс3+ Кр4 49. Лс3+ Кр4 50. Лс3+ Кр4 51. Лс3+ Кр4 52. Лс3+ Кр4 53. Лс3+ Кр4 54. Лс3+ Кр4 55. Лс3+ Кр4 56. Лс3+ Кр4 57. Лс3+ Кр4 58. Лс3+ Кр4 59. Лс3+ Кр4 60. Лс3+ Кр4 61. Лс3+ Кр4 62. Лс3+ Кр4 63. Лс3+ Кр4 64. Лс3+ Кр4 65. Лс3+ Кр4 66. Лс3+ Кр4 67. Лс3+ Кр4 68. Лс3+ Кр4 69. Лс3+ Кр4 70. Лс3+ Кр4 71. Лс3+ Кр4 72. Лс3+ Кр4 73. Лс3+ Кр4 74. Лс3+ Кр4 75. Лс3+ Кр4 76. Лс3+ Кр4 77. Лс3+ Кр4 78. Лс3+ Кр4 79. Лс3+ Кр4 80. Лс3+ Кр4 81. Лс3+ Кр4 82. Лс3+ Кр4 83. Лс3+ Кр4 84. Лс3+ Кр4 85. Лс3+ Кр4 86. Лс3+ Кр4 87. Лс3+ Кр4 88. Лс3+ Кр4 89. Лс3+ Кр4 90. Лс3+ Кр4 91. Лс3+ Кр4 92. Лс3+ Кр4 93. Лс3+ Кр4 94. Лс3+ Кр4 95. Лс3+ Кр4 96. Лс3+ Кр4 97. Лс3+ Кр4 98. Лс3+ Кр4 99. Лс3+ Кр4 100. Лс3+ Кр4

БОР — ГОРОД МЕДИ И ШАХМАТ



Необычно выглядел зал адлерского Учебно-спортивного центра олимпийской подготовки ДСО профсоюзов. На стенах шахматные афиши из разных городов. Здесь проходил пятнадцатидневный семинар директоров шахматных клубов ДСО профсоюзов. Участники его обменялись опытом, поставили ряд важных вопросов перед ВЦСПС, Госкомспортом СССР, Шахматной федерацией страны. Оживленно прошло заседание за «круглым столом». Много внимания директора уделили проблемам массовости, пропаганды шахмат, использованию наглядной агитации.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.
Фото автора.



Решения заданий «Необычные диаграммы» (№ 22)

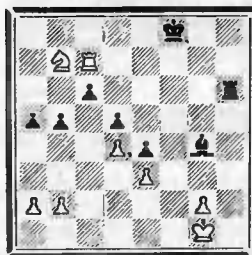
- а) Достаточно восьми ходов: 1. Крс5 h5 2. Крд5 c5! 3. Крс5 Фа5 4. Крf5 f6! 5. Крс6 Крд8 6. Крf7 Крс7 7. Крс8 Крс6 8. Крд8!
- б) Второе путешествие длится на четыре хода дольше: 1. Крс3 Кf3 2. Крс4 g1К 3. Крс4 Ка3! 4.

- Крс3 Сg2 5. Крд3 b1Ф 6. Крс3 Сb2 7. Крс4 Крс1 8. Крf4 d1С! 9. Крс4 Фс3 10. Крс3 f1С! 11. Крf2 Кd2 12. Крс1! Чтобы пропустить белого короля к цели, черные осуществили три слабых превращения!

В этом небольшом городе, являющемся одновременно и крупным центром по добыче и переработке меди, шахматы, как, впрочем, и везде в Югославии, очень популярны. Нынешнее соревнование собрало двенадцать шахматистов, средний рейтинг которых позволил отнести турнир к достаточно высокой, 11-й категории ФИДЕ.

Ход турнирной борьбы складывался удачно для меня и П. Николича. Однако ближе к финишу в спор лидеров вмешался англичанин В. Уотсон. Партия наша завершилась ничью, а попытка П. Николича играть на выигрыш против Б. Абрамовича едва не привела к обратному результату. Все же и в этом поединке была зафиксирована ничья.

В. ЭЙНГОРН — П. НИКОЛИЧ



В этом трудном положении черным удастся активизировать ладью и соз-

дать контригру против белых пешек.

31... Лg6. Ставя маленькую ловушку: 32. Крh2? — 32... Сf3! 32. Крf2 Лf6+ 33. Крс1 Лh6 34. К: a5 Лh1+ 35. Крс2 Лb3 36. b3 Лb2+ 37. Крс3 Сd1 38. Л: c6 Л: a2 39. b4 Лe2 40. Крf4 Л: g2 41. Крс5 Лg3. Пешка e3 — последний объект нападения черных. Сейчас возможно было 42. Лс1 и 43. Лe1, но белые избирают, возможно, самое простое. 42. Лс3 Сe2 43. Кb7 Сd3 44. Кd6! Л: e3 45. Лс8+ Крс7 46. Кf5+ Крд7 47. К: e3 Кр: c8 48. Кр: d5 Крс7 49. Крс5 Сb1 50. d5 Крд8 51. Кf5. Черные сдались, так как не в силах помешать дальнейшему Крд4, Кg3 и К: e4.

В. ЭЙНГОРН,
международный мастер.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—3. П. Николич (Югославия), В. Уотсон (Англия) и В. Эйнгорн (СССР) — по 7½ из одиннадцати, 4. Д. Барлов — 6½, 5—6. Б. Абрамович и Б. Иванович (все — Югославия) — по 6, 7. Я. Роджерс (Австралия) — 5½, 8—9. Д. Велимирович и З. Илинич — по 4½, 10—12. Э. Диздаревич, Ж. Николич (все — Югославия) и М. Ривас-Пастор (Испания) — по 3½ очка.

ОТВЕТЫ

- № 1. Нимцович — Шпильман. Гамбург, 1910. 28. С: g6! Ле2 (кажется, что черные перехитрили противника; брать слона сразу нельзя из-за 29. Лf: d4, но что может помешать сделать это ходом позже?) 29. С: f7+! Крс7 (и опять слон неуживим — 29... Ф: f7 30. Фg5+; красив вариант 29... Крh8 30. Лf2! Л: f2 31. Фе5+ с матом) 30. Фg5+ Крf8 31. Сh5+! Черные сдались.
- № 2. Нимцович — Алапин. Петербург, 1914. 14. Сf6! Ф: f6 15. Лhе1+ Крh8 25. С: f6X.
- Се7 (15... Сe6 16. Фd7X) 16. С: c6+ Крf8 (16... bc 17. Фd8X) 17. Фd8+! С: d8 18. Ле8X.
- № 3. Луид — Нимцович. Христиания (Осло), 1921. 1... b4! 2. ab Л: h4! 3. gh g3! 4. fg c3+ 5. bc a3. Белые сдались.
- № 4. Нимцович — Маршалл. Нью-Йорк, 1927. 28. Ле8! Ф: e8 29. Ф: f6+ Крс8 30. Сh6. Черные сдались, мат неотвратим.
- № 5. Нимцович — Нильсен. Копенгаген, 1930 (сеанс). 22. Л: d6! Л: d6 23. Фf6! Черные сдались ввиду 23... g1 24. Лg4+

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ В 1986 ГОДУ

ПЕРВЕНСТВО МИРА

«Два взгляда на один матч». А. Никитин и И. Зайцев. III 4—9.
Г. Каспаров — А. Карпов. XIV 2—4, XVI 1, 2, 3, 4-я обл., XVIII 2—7, XIX 2—8, 2—6, XXI 2—11, XXII 2—6. Тренировочные матчи чемпиона мира. III 10—12, XIII 8—11.
М. Чибурданидзе — Е. Ахмеловская. XIX 12—13, XX 8—9, XXI 12—13, XXII 8—10, XXIII 4.

Матч М. Чибурданидзе — П. Попович. XIII 12—14. Матчи претендентов. II 15, полуфинал IV 6—8, V 8—15, 18—19, VI 4—7, финал XIX 9—11, XX 8—14, XXI 14—15, 18—19, XXII 11—13. Турнир претендентов. VII 5—8, VIII 5—6.
Командный чемпионат мира. I 4—7, II 4—7, III 13—15. Чемпионат мира среди девушек 1985 г. III 2-я обл., 2, 1986 г. XIII 4—6, среди юношей XIX 14—15, XX 13, среди младших юношей и девушек XXIII 8—10.

ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

Юноши. IV 4—5. Девушки IX 11. Кубок европейских клубов. IV 10—11, XI 10—11, XV 11, XXII 22.

ПЕРВЕНСТВО СССР

Высшая лига (мужчины). IX 2—3, X 2—3, XI 2—9, XII 4—9, XIII 2—3, полуфинал (мужчины) XIX 18—19, первая лига XXIV 8—10. Высшая лига (женщины) II 2—3, V 5, XXIV 2—3. Юноши. V 7, девушки VI 11, всесоюзный турнир молодых мастеров VII 2—4, Спартакиада народов СССР. XVI 2—3, XVII 18—19. Отчетно-выборный пленум Федерации шахмат СССР XXIII 2—3. Матч Москва — Ленинград. XXIV 18—19.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

Фрунзе. II 12—14. Мемориал А. Котова. III 23, Вена. IV 12—14, Реджо Эмилия. IV 14—15, Гастингс. IV 18—19, Яйце. V 22. Вейк-ан-Зее. VI 22—23, Таллин. VII 15, Рейкьявик. VII 18—19, Дели. VIII 8—10, Гавана. VIII 11, Дрезден. VIII 23, Львов. VII 24, Москва. IX 4—7, Белград. IX 15, Бер. X 4, Брюссель. X 5—7, Лондон. X 15. Чемпионат Дружественных армий. XI 14—15, Варшава. XI 18—19, Сараево. XI 22, Лиссабон. XII 22—23, Врнячка-Баня. XII 23, Дортмунд. XIII 22, Бугойно. XIV 6—10,

Ереван. XIV 11, 18—19, Хельсинки. XIV 22, Гавана. XV 18—19, Петркув. Трибунальски. XV 22, Копенгаген. XVII 22, Биль. XVIII 8—11, Амстердам. XVIII 12—13, Западный Берлин. XX 22—23, 25, Сомерсет. XXI 22—23, Сочи. XXII 18—19. Открытый чемпионат Великобритании. XXIII 23. Тилбург. XXIV 28—29.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

В. Тихомирова, В. Суханов. «Клубы, вперед!» I 14—15; А. Мандукевич. «Невероятно, но факт!» I 12—13, II 18—19, IV 24—25, VI 18—19, VIII 18—19, X 18—19, XII 26—27, XIV 24—25, XVIII 24—25; Т. Кузусик. «Керес любил красоту». II 10—11; И. Романов. «О чем поведала марка». III 3-я обл.; В. Хенкин. «Закономерности чуда». III 26—27; Е. Гик. «Элегия оптимизма». III 18—19, Н. Борисов. «Перо жар-птицы». III 19—22; Б. Гершунский. «Не конкурент, а союзник». III 1—2; Л. Полнарёва. «Почему мы разошлись?». V 2—4; VI 8—10; С. Мелентьев. «Нас миллионы». VI 2—3; В. Хенкин. «Верить — не верить...». VI 24—26; Дм. Ульянов. «Как Ленин играл в шахматы». VII 2—3; Устный выпуск «64—ШО». VIII 12—15; В. Леднев. «Где ошибся Капабланка?». VIII 25—26; М. Чибурданидзе. «С мужчинами играть интересно». IX 8—10; Ю. Разуваев. «В лабиринте ложных следов». IX 14—15; Евг. Ильин. «Верность». IX 18—19; В. Васильев. «Последний из могикан». XI 24—26; Т. Дамская. «Шаги за горизонт». XII 12—14; М. Гордеев. «Пасынки». XIII 23; В. Ковалев. «Суждения о форме шахматиста». XIV 14—15; Б. Баунов. «100 лет в миниатюрах». XIV 32, 3—4-я обл.; М. Тайманов. «Слово об учителе». XV 2—4; М. Юдович. «Белая ладья» углыла в Ленинград. XV 6—7; А. Резницкий. «Пионер в пути». XVI 4—5; Красота логики. XVI 6—7, 10; Я. Дамский. «Открытой камерой». XVI 8—9; В. Шляхтерман. «Журнал и подписание». XVI 11; В. Бухтин. Т. Юсупова. «Линия на карте». XVII 14—15; Евг. Ильин. «Время брать и время отдавать». XVII 24—25; Ю. Шабуров. «Полвека спустя». XVII 3-я обл.; А. Кобленц. «Ставка — 32 английских фунта». XVIII 19; В. Бухтин. «Чем порадовать ребят?». XVIII 22—23; В. Суханов. «Хороша страна Болгария». XVIII 24—26; Л. Марголис. «Свидание с юностью». XX 24—25; В. Васильев. «Старая любовь не ржавеет». XX 24—27; М. Тайманов. «Так держать, гроссмейстер!». XXII 24—25; Е. Народицкий. «Памятные встречи». XXIII 5; В. Леднев. «Не поворачиваться спиной». XXIII 10—11.

«64×64»

I 3; IV 32; VII 9; X 2-я обл., 25; XII 2—3.

НАУКА И ИСКУССТВО

Р. Альтшуллер. «...Это искусство?». I 24—26; Л. Марголис. «Шахматово и Шахматово». III 28—29;

И. Халатников. VII 10—11; Б. Пиотровский. XVII 8—9; Е. Гик. «Мир я сравнил бы...»

VIII 32; Ю. Шабуров. «Однажды в Крыму». IX 24—25; В. Черняк. «По-шахматному мыслить ты, поэт». XI 3-я обл.; В. Набоков. «Ночь труда и отрады». XVI 24—26; ар-Раванди. «Успокоение сердца». XXIII 12—15.

РЕЙТИНГИ

советских шахматистов III 24—26, IX 27, XV 8—10, XXI 32; международных IV 3-я обл.; XVII 26.

УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Мастерская. Д. Тисдалл. «Новинка за новинку». I 22—23; А. Юсупов. «Соло для коня». II 8—9; Мир дебютных идей. Е. Кузьминых, Г. Нессис. «Оружие атаки». V 24—25; Действенное и сильное оружие. XII 18—19; Школа. В. Бельчиков. «Пешка, пешка, проходная». IX 12—13, «От ладьи до слона». X 24—25, «Кто всех сильнее». XI 13, XII 25, «Конь ходит буквой Г». XIII 28, XIV 23, «Главнее всех — король». XVI 19; Б. Злотник. «Непривычный размен». XV 23; Я. Эстрин. «Витрифы найдены!». XXIII 6—7. Э. Гуфельд. «Формула борьбы».

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Е. Мансуров. «Увертюра к столетней драме». I 10—11; Н. Сахаров. «Все врут календари?». VII 13—14, «У истоков шахматной журналистики». IX 22—23; Я. Нейштадт. «Страстный борец, неутомимый искатель». X 8—9, Обратный адрес — Москва. X 10—12, Двадцать минут надежды. X 13; В. Пимонов. «От Канута до первого лондонского». XIII 18—19, 22; В. Федоров. «Мы — интернационалисты». XVIII 14—15, «Первый учитель». XIX 22—23; XX 15. К 100-летию со дня рождения А. И. Нимцовича. XXIV 22—24.

ЗЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

VI 12—15; VII 23—26; XII 12—13; XV 12—15; XVI 12—15, XXIV 12—14.

ХОД В КОНВЕРТЕ

II 25; VI 23; VII 18—19; X 7; XI 23; XII 24; XVIII 25; XXI 23.

НОВЫЕ КНИГИ

II 31; V 31; VI 29; IX 15; X 29; XII 29; XV 24—26; XX 32. КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ». II 32; VII 3-я обл., XV 32; XX 3-я обл., XXIV. 3-я обл.

НА 65-м ПОЛЕ

III 4-я обл.; IV 4-я обл. VI 3-я обл., VIII 4-я обл., X 32, XI 4-я обл., XIII 32, XVIII 32; XXI 3-я обл.

КОМПОЗИЦИЯ

Н. Кралин. «Фестиваль «Одесса-85». I 30; Е. Умнов. «Огюст д'Орville». II 26—27; XXII чемпионат страны. III 32; Л. Кацнельсон. «Продолжение следует». IV 26. Шахматное пятиборье. IV 27, XII 30—32, XIV 30—31, XX 26—27. Уголок Р.А. V 30, XIX 31, 3. Эйвазова. «Шахматные феи». V 3-я обл. Итоги IX конкурса решателей. VI 31—32. Итоги XVI чемпионата СССР. VII 30—31. «Логика и маневр». VIII 28; В. Шуплецов. А. Максимовский. «Редкий финал». IX 30—31; В. Каладзе. «Ла-

дейные орнаменты»; Калейдоскоп. X 26, 27; Е. Умнов. «Этюд, как роман». XI 30—31; А. Лобусов. «Успешный дебют». XIII 26; В. Власенко. «Шедер — не фокус, но на сфинкса». XVI 28—29; красота. XV 28—29, «Загад-Всесоюзные командные соревнования. XVII 30—31; X всесоюзный турнир решателей. XVII 4-я обл.; М. Зинар. «Трусильный король». XVIII 30; «Изобретатель, писатель, этюдист». XVIII 31. А. Хильдебранд. «Заметки об этюдах». XIX 27; Г. Каспария. «Против догматизма». XXI 28—29; В. Хортов. «Ферзь вместо ладьи». XXII 26; Задача-85. XXIII «Учить красоте» (пленум композиторов). XXIV 28—29.

ШАШКИ

Чемпионат мира (женщины). VII 27—29; матч претенденток. XI 28—29. Олимпиада. XIV 26—28. Матч Голландия — СССР. XXI 30—31. Международные турниры. Минск. V 28—29; Пюже. VI 28—29, Минск. XX 30—31. Чемпионат СССР (первая лига). III 30—31; высшая лига. X 30—31; женщины (русские шашки). IX 28—29, женщины (международные шашки). XV 31; юноши (русские шашки). XVIII 26; юноши и девушки (международные шашки). XIX 27. Всесоюзные пионерские игры. XX 29; пленум Федерации шашек СССР. VIII 29. В Федерации шашек СССР. XIII 31; Новые коэффициенты. IV 29; Всесоюзный конкурс составления. IV 29, XV 30; Н. Поланская. «Африканские мотивы». VIII 30—31; В. Городецкий. «Как живешь, компьютер?». VI 27, «Черные или белые?». XI 27, «Смотри в корень». XVIII 26—27; В. Витман. «Беспокорная неделя». XII 28; Э. Мурсалов. «Сыграем поновому». XIII 29; Ю. Барский. «Это Рамм!». XIII 30; Ю. Арустамов. «От библии до компьютера». XVI 30, «Талант». XIX 28; А. Потапов. «Без отрыва от работы». XVII 27; В. Голосцев. «Игра испокон веков». XVII 28—29, «Вглядываясь в прошлое столеток». XXII 29; П. Роозенбург. «Визит доброй воли». XVIII 27. Кубок СССР. XXIII 29—30. Турнир дружбы. XXIV 25—26. В. Городецкий. «Магическое поле». XXIV 26—27.



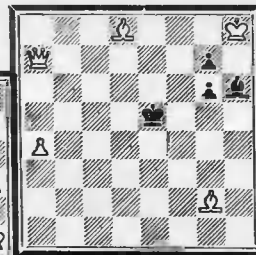
Диагноз несложен
И каждому ясен:
Большой безнадёжен
И очень опасен.
И. МИРОНОВ.
Рис. В. ВЛАДОВА.

№ 1



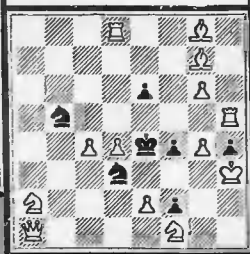
Мат в 2 хода

№ 3



Мат в 3 хода

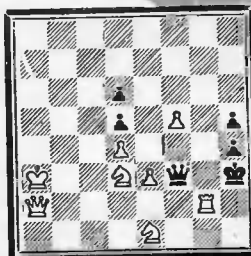
№ 2



Мат в 2 хода

НОВОГОДНИЙ КОНКУРС

№ 4



Мат в 3 хода

№ 5



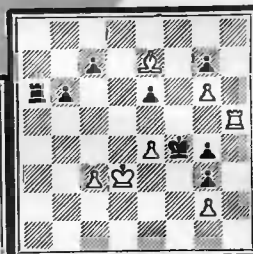
Мат в 4 хода

№ 6



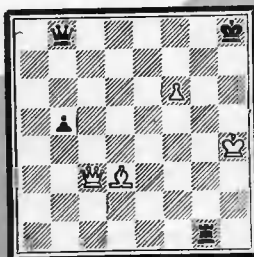
Мат в 5 ходов

№ 7



Мат в 9 ходов

№ 8



Выигрыш

№ 10

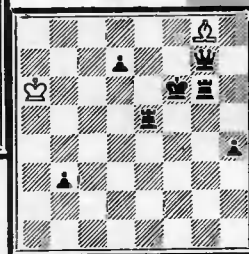
Обратный мат
в 6 ходов

№ 9

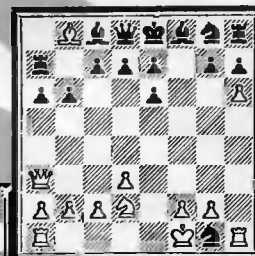


Выигрыш

№ 11

Кооперативный
мат в 6 ходов

№ 12

Кратчайшая доказательная
партия

По традиции редакция журнала завершает год праздничным конкурсом, в котором могут участвовать все любители шахмат. В качестве заданий жюри подобрало разнообразные по стилям и жанрам композиции, некоторые из которых впервые увидели свет еще в начале этого века.

Сочетание классики и модерна — так можно охарактеризовать двухходовые задачи. № 3 имеет не совсем обычную игру для столь привычного материала, в другой трехходовке надо обуздать черного ферзя. Остроумна по замыслу и изящна по построению № 5. В пятиходовке предстоит решать проблему белого ферзя. Забавна игра в № 7, где слон все-таки прорывается в тыл противника. Этюды завершаются однотипными финалами, причем в первом белые постепенно зажимают противника, а в № 9 взламывают его оборону. Необычные персонажи участвуют в популярной тактической комбинации № 10. № 11 имеет близнеца после пере-

становки ферзя на h7. В задачах на обратный мат начинают белые, которые заставляют соперника дать мат белому королю. В задачах на кооперативный мат начинают черные, которые помогают партнеру дать мат черному королю. Сколько минимально ходов сделали стороны, чтобы получить (начиная с исходной расстановки фигур) позицию на диаграмме № 12?

За правильное и полное решение двухходовых задач участники получают по одному очку (за композицию), трехходовых — два, многоходовых — три, этюдов — четыре, № 12 — пять. Дополнительные очки начисляются за указание побочных решений, нерешаемостей, дуалей в тематических вариантах.

Шахматисты, набравшие максимальное количество очков, **НАГРАЖДАЮТСЯ ГРАМОТАМИ РЕДАКЦИИ**. Решения следует посылать до 1 МАРТА 1987 ГОДА в адрес редакции с обязательной пометкой на конверте «НОВОГОДНИЙ КОНКУРС».



На шашечном Олимпе —
новые имена!

Минчанка
Зоя САДОВСКАЯ,
блестательно
выиграв матч
у Елены Альтшюль,
стала
пятой королевой
шашек.
Верхнюю строчку
в мировой таблице
о рангах
среди мужчин
уверенно занял
ленинградский студент
Александр ДЫБМАН,
он —
двадцатый чемпион
мира.

Фото В. ЛЕВИТИНА
и Ю. ШЕННИКОВА

